



**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
**Facultad de Arquitectura y Urbanismo**  
**Escuela de Pregrado**  
**Departamento de Geografía**

# **LA DIVERSIDAD BIOCULTURAL COMO HERRAMIENTA PARA LA CONSERVACIÓN DEL PARQUE COMUNITARIO PANUL**

Memoria para optar al título de Geógrafa  
JULIETA TÓTORO NAVARRO  
Profesor Guía: Dr. Alexis Vásquez Fuentes

SANTIAGO – CHILE

2020

A la Asamblea de Bosque, por acoger con brazos abiertos esta propuesta y hacerla parte de su trabajo por la protección del Bosque.

A mi familia, Angélica, Dauno, Pelao y Maldí, por enseñarme el valor de hacer las cosas bien y por compartirme sus visiones de vida. A ellos y al Coke, por darme apoyo, por estar ahí, por escucharme y acompañarme.

A las amigas de La Florida y de la vida, Danae, Tala, Bar, por caminar juntas por cada uno de nuestros caminos. Y por que sigamos caminando juntas la vida.

A la Gala del polar, Mandi, Muri, Isaura, Nena, Poni, Camila, porque con ustedes la geografía es más bonita, porque cada una es una coleguita a la que admiro, porque cada una es ejemplo de convicción.

A Alexis por guiarme y apoyar este proceso, y a todo el Laboratorio de Medioambiente y Territorio por la ayuda y los consejos.

A todas y todos ustedes,  
Muchas gracias.

## RESUMEN

Este estudio se desarrolla en la comuna de La Florida, donde existe una fuerte expansión urbana en el piedemonte andino, particularmente con megaproyectos inmobiliarios privados. En esta comuna se encuentra una iniciativa comunitaria de conservación que busca consolidar un parque comunitario en un área de la precordillera conocida como el Panul, que se compone principalmente de dos fundos privados: Panul (ex Viña Tarapacá) y Zavala, donde diferentes empresas privadas han buscado en diferentes instancias ampliar el área urbanizada.

Así, existe un conflicto de intereses entre la iniciativa de conservación comunitaria y el interés inmobiliario por parte de los privados. La comunidad organizada propone la creación de un parque comunitario para conservar el espacio, donde la gestión y la toma de decisiones nazca desde quienes se preocupan por su conservación y por sus usuarios. De este modo, este trabajo analizó la diversidad biocultural en el Panul para así conocer en profundidad las valoraciones y relaciones de los diferentes usuarios con su entorno para otorgar mayor profundidad y perspectiva a la planificación comunitaria.

Para esto se realizaron cuatro pasos metodológicos: la identificación de los actores del Panul a través de revisiones web y observaciones no-participantes; la identificación de sus prácticas espaciales mediante observaciones no-participantes, encuestas y entrevistas; la comprensión de sus percepciones bioculturales a través de encuestas, entrevistas y un análisis de contenido; y finalmente el análisis de la diversidad biocultural y su relación con la conservación mediante un análisis de los resultados anteriores y una revisión bibliográfica.

Los resultados muestran la existencia de dos perfiles bioculturales principales. El primero se caracteriza por un fuerte sentido de pertenencia y compromiso con la conservación del espacio, mientras que el segundo muestra un menor compromiso e interés por la conservación del Panul.

De este modo, la investigación provee antecedentes relevantes para la planificación y gestión del Parque Comunitario Panul por parte de actores locales organizados. Además, los resultados permiten comprender el valor y la importancia del Panul más allá de sus características y servicios ecosistémicos, y con ello orientar políticas públicas de las autoridades municipales y estatales que pongan en valor las relaciones sociales y aspectos de educación ambiental.

## ABSTRACT

The following investigation focuses in the commune of La Florida, where the urban expansion is strongly developed in the andean foothills, particularly with private real estate megaprojects. In this commune there is a communitary initiative of conservation, which seeks to consolidate an area of the foothills known as Panul as a communitary park. The Panul zone is composed principally by two private estates: Panul estate (ex Tarapacá Vineyard) and Zavala estate, where different private companies have seeked, in different instances, to expand the urbanized area.

Thus, there is a conflict of interest between the community conservation initiative and real estate interest by private parties. The organized community proposes the creation of a community park to conserve the space, where management and decision-making about the space is born from those who care about its conservation and its users. In this way, the present research sought to analyze biocultural diversity in the Panul in order to know in depth the biocultural assessments and relationships of the different users, to give greater depth and perspective to community planning.

For this, four methodological steps were carried out: the identification of the Panul actors through web reviews and non-participant observations; the identification of their spatial practices through non-participant observations, surveys and interviews; the understanding of their biocultural perceptions through surveys, interviews and a content analysis; and finally the analysis of biocultural diversity and its relationship with conservation through an analysis of the previous results and a literature review.

The results of the research showed the existence of two main biocultural relationship profiles, where the first is characterized by a strong sense of belonging and commitment to the conservation of space, while the second group shows a lower commitment but still shows interest in the conservation of Panul.

In this way, the research provides relevant antecedents for the planning and management of the Panul Community Park by organized local actors. In addition, the results allow us to understand the value and importance of Panul beyond its characteristics and ecosystem services, and thereby guide public policies of municipal and state authorities that value social relations and aspects of environmental education.

## Índice de contenidos

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
1.1	Área de estudio y acercamiento al caso.....	1
1.2	Planteamiento del problema .....	3
1.3	Presentación de la investigación.....	4
1.4	Objetivos.....	5
II.	MARCO TEÓRICO .....	6
2.1	Panorama actual para la conservación .....	6
2.2	¿Por qué no funciona?.....	7
2.3	Diversidad Biocultural: una ruta diferente.....	9
2.4	Paradigmas Integradores: Algunos conceptos en el camino de la Diversidad Biocultural .....	11
2.5	Diversidad Biocultural y paradigmas post-utilitaristas en el mundo: Casos de estudio .....	14
2.6	¿Por qué Diversidad Biocultural en el Panul? .....	18
III.	MARCO METODOLÓGICO .....	21
3.1	Identificación de los actores del Panul .....	23
3.2	Identificación de sus prácticas espaciales en el Panul .....	23
3.3	Comprensión de sus percepciones bioculturales sobre el Panul.....	27
3.4	Análisis de la diversidad biocultural del Panul y su relación con la conservación del espacio.....	32
IV.	RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	34
4.1	Identificación de los actores del Panul .....	34
4.2	Identificación de sus prácticas espaciales en el Panul .....	38
4.3	Comprensión de sus percepciones bioculturales sobre el Panul.....	45
4.4	Análisis de la diversidad biocultural y su relación con la conservación del Panul.....	55
V.	CONCLUSIONES Y DISCUSIONES .....	66
VI.	BIBLIOGRAFÍA .....	71
6.1	RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS .....	71
6.2	RECURSOS WEB .....	74
VII.	ANEXOS .....	76

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Visión de los Servicios Ecosistémicos sobre la relación Naturaleza - Sociedad - Economía .....	6
<b>Figura 2</b> Visión de las Perspectivas Integradoras sobre la relación Socio-Medioambiental .....	10
<b>Figura 3</b> Visión de la Etnobotánica sobre la relación Naturaleza - Sociedad - Economía .	14
<b>Figura 4</b> Escenarios de utilidad para las perspectivas Integradoras y los Servicios Ecosistémicos.....	19
<b>Figura 5:</b> Esquema metodológico Fuente: Elaboración propia.....	22
<b>Figura 6:</b> Mapa para la observación no-participante de zonificación de usos del Panul Fuente: Elaboración propia en base a Red por la Defensa de la Precordillera (2015c). ...	25
<b>Figura 7</b> Ecuación para definición de tamaño muestral .....	26
<b>Figura 8</b> Actividades realizadas en el Panul.....	37

## Índice de gráficos

<b>Gráfico 1</b> Actividades realizadas por los encuestados .....	43
<b>Gráfico 2</b> Antigüedad de visita usuarios (izquierda) y ciclistas (derecha) .....	44
<b>Gráfico 3</b> Frecuencia de visita usuarios (izquierda) y ciclistas (derecha).....	44
<b>Gráfico 4</b> Sectores de destino de usuarios (arriba) y ciclistas (abajo) .....	50
<b>Gráfico 5</b> Sectores favoritos de los encuestados .....	51
<b>Gráfico 6</b> Sensaciones que elPanulle da a los encuestados .....	52
<b>Gráfico 7</b> Valoraciones del Panul según usuarios (arriba) y ciclistas (abajo).....	52
<b>Gráfico 8</b> Sectores menos preferidos por los encuestados .....	53
<b>Gráfico 9</b> Problemas que identifican los encuestados en el Panul .....	54
<b>Gráfico 10</b> Conocimiento del trabajo en el Panul por los usuarios (izquierda) y ciclistas (derecha) .....	55

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Tabla de definición de códigos de análisis.....	30
<b>Tabla 2:</b> Tabla de codificación de segmentos de análisis y ejemplo de codificación.....	31
<b>Tabla 3</b> Relaciones Bioculturales identificadas en la bibliografía consultada .....	32
<b>Tabla 4</b> Relaciones Bioculturales identificadas en la bibliografía consultada .....	56

## I. INTRODUCCIÓN

La ciudad de Santiago, al ser la capital económica y política del país, concentra un alto porcentaje de la población nacional y presenta un alto crecimiento demográfico. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), al año 2017 el Gran Santiago superaba los 6,2 millones de habitantes, lo que corresponde al 35,6% de la población nacional (INE, 2018), lo que inevitablemente se traduce en un crecimiento de la ciudad por la alta demanda de viviendas (Romero y Vásquez, 2005).

Esto, sumado al contexto geográfico de la ciudad, la que se encuentra inserta en dos cuencas de la depresión intermedia (Mapocho y Maipo), y considerando el modelo de desarrollo de la ciudad donde las preferencias del mercado inmobiliario la hacen crecer hacia sus bordes (Romero et al., 2003), se traduce en que la ciudad ha avanzado cada vez más hacia el sector precordillerano de los Andes.

### 1.1 Área de estudio y acercamiento al caso

Parte importante del territorio de la comuna de La Florida se ubica en el piedemonte andino de la Región Metropolitana, el que a partir de la modificación del Plan Regulador Metropolitano de Santiago (PRMS) de 1994 es integrado en gran parte al área urbana del Gran Santiago, dejando así varios predios antes agrícolas a merced del desarrollo de megaproyectos inmobiliarios que se han podido asentar en la zona gracias a las condiciones generadas por las autoridades (Sepúlveda y Rojo, 2016). Un ejemplo de esto es lo que ocurre en los fundos Zavala y Panul (ex Viña Tarapacá), los que hoy en día son conocidos popularmente como el Panul, ubicado en la zona oriente de la comuna de La Florida, sobre el piedemonte andino, cuyos límites son el límite comunal con Puente Alto al Sur, Santa Sofía de Lo Cañas y la quebrada de Macul al Norte, el canal Las Perdices al Oeste y el cerro Minillas al Este. Éstos fundos antiguamente pertenecieron al Bacteriológico de la Universidad de Chile, pero fueron vendidos en época de dictadura a Vicente Navarrete Marinot (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015a).

El área de estudio comprendida por estos dos fundos, que de ahora en adelante se denomina en el estudio como “el Panul”, forma parte del ya mencionado piedemonte andino, que corresponde a un bioclima mediterráneo pluviestacional (Luebert y Pliscoff, 2018) y donde se encuentra un piso vegetacional de un bosque esclerófilo, principalmente de Litre, Quillay y Espino; actualmente se encuentra bordeada hacia el poniente por proyectos inmobiliarios cerrados de carácter privado, los cuales se han construido a partir aproximadamente del año 2004 desde la altura de la calle Tobalaba hacia la cordillera, llegando hoy en día hasta la calle Santa Sofía<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> La información sobre el desarrollo inmobiliario en el sector se obtuvo a través de fotointerpretación de imágenes satelitales pertenecientes a la plataforma Google Earth.

Con la integración de parte de su superficie al área urbana a través de la modificación del PRMS de 1994 comienza a existir un creciente interés inmobiliario por la parte baja del Panul, con presencia de empresas como Sinergia que en el año 1996 comienza las tramitaciones que permitieron que se construyeran 5000 casas a los pies del cerro en el sector bajo del fundo Zavala. Un segundo gran proyecto es el de Gesterra que en el año 2008 envía un proyecto de evaluación y la solicitud de permisos al Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) para construir alrededor de 1300 casas dentro del Panul (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015a).

Es en este contexto en que empieza a manifestarse la preocupación de los vecinos de la comuna de La Florida, quienes comienzan a ver que la ciudad se expande peligrosamente hacia la precordillera, impermeabilizando el suelo y aumentando el riesgo de aluviones, tal como ocurrió en ese sector en el año 1993 (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015a). Así, principia a gestarse una organización en el territorio, que busca defender la zona del desarrollo inmobiliario, presionando a las autoridades a pronunciarse sobre la precordillera de la zona, lo que resulta en el reconocimiento, en el año 2009, a través de una visita al Panul por parte de la Corporación Nacional Forestal (CONAF) y el Servicio Agrícola Ganadero (SAG), de la existencia de un bosque nativo de gran importancia. (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015a).

A raíz de lo anterior, esta incipiente organización territorial por la protección de la precordillera toma fuerza, consolidándose con el tiempo movimientos tales como la Red por la Defensa de la Precordillera, o Bosque o Muerte (BOM), que desarrollan variadas actividades en espacios públicos, llamando a los vecinos a manifestarse y a defender el Panul, con la consigna de que es el último bosque esclerófilo dentro del radio urbano del Gran Santiago.

Este movimiento suma cada vez mayor participación, logrando en el 2011 una toma simbólica del Concejo Municipal para exigir medidas que protejan el Panul ante el inminente avance inmobiliario; y el 2012, logran que la Municipalidad de La Florida rechace de manera permanente el estudio de impacto ambiental del proyecto inmobiliario de Gesterra y que se comience a modificar el PRC de La Florida (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015a).

Sin embargo, a lo largo del desarrollo del conflicto entre la protección del Panul y el avance inmobiliario, las organizaciones sociales que buscan lo primero se han visto “traicionadas” por la Municipalidad, ya que ha tenido nula consistencia en sus promesas y ha actuado de manera extraoficial para apoyar el desarrollo inmobiliario en el fundo Zavala y Panul. (Vargas y Guillou, 2014).

Por lo anterior, en diciembre del 2012 se convoca a una Asamblea de Bosque, de la que emerge la resolución de implementar en el Panul el Parque Comunitario, como única medida de protección viable:

*“En un momento histórico de Chile en que está seriamente cuestionado el actuar de las instituciones públicas, las cuales van de la mano con las empresas privadas fomentando*

*el extractivismo por sobre la conservación del medio ambiente, es inviable pensar que el Estado va a fomentar la creación de un Parque en el Panul, sobre todo cuando ha sido el Municipio de La Florida y el Gobierno Central quienes se han negado por años a darle protección definitiva al bosque. Es por esto que se llegó a la comprensión de que el territorio debe ser cuidado y gestionado por quienes lo usan y lo quieren, y así se llega a la visión de un “Parque Comunitario” creado y gestionado por la Comunidad” (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015b).*

Actualmente, las organizaciones que trabajan por la protección del Panul habrían logrado insertar en el imaginario colectivo de quienes visitan el sector este proyecto de Parque Comunitario (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015c), y a pesar de no contar con el apoyo de las autoridades, trabajan constantemente para el mantenimiento y recuperación ecológica de un área degradada por el abandono de sus propietarios y las autoridades. Si bien estos dos últimos no reconocen al Panul como un Parque, la comunidad que se ha construido en torno al Panul sí lo hace, respetando (en su mayoría) el ecosistema y realizando diferentes actividades de esparcimiento y deporte como en cualquier otro parque metropolitano: senderismo, ciclismo, picnic, observación de flora y fauna, entre otros (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015d).

Además, profesionales de distintas áreas, en conjunto con las organizaciones que buscan proteger el Panul, han realizado una serie de estudios que destacan la importancia ecológica del Panul y los servicios ecosistémicos que éste brinda; tales como la descontaminación del aire, la regulación térmica, la mitigación de riesgos naturales, la presencia de biodiversidad, entre otros (Red por la Defensa de la Precordillera, 2012a). Pero esto no ha sido suficiente para lograr la protección el Panul en un escenario donde, hoy en día, parece tener mayor importancia el desarrollo inmobiliario que la protección del ecosistema.

## **1.2 Planteamiento del problema**

Considerando todo lo anterior, se genera un conflicto de intereses donde las organizaciones territoriales que se han desarrollado en torno al Panul buscan su conservación y el reconocimiento del sector como un Parque Comunitario, mientras que las autoridades, a través de sus actos, han demostrado, según la Red por la Defensa de la Precordillera, un nulo interés por dicha conservación y, por el contrario, han apoyado el desarrollo inmobiliario en el sector a través de la modificación del PRC de La Florida, permitiendo la construcción de viviendas en el sector (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015a).

De este modo, el Panul se encuentra en un escenario de desprotección que deja expuesta a esa zona de la precordillera a eventualidades como incendios (los que, al suceder fuera de zonas urbanizadas, no son atendidos por el cuerpo de bomberos), degradación por mal uso del espacio, desertificación, entre otras.

Así mismo, al ser un área natural sin protección, y estando tan cerca de áreas urbanizadas, el Panul está en un constante proceso de erosión y daño por algunos usos que entran en conflicto con los intereses de conservación del espacio, especialmente aquellos como el ciclismo de montaña, que gracias a su popularidad y la falta de regulación, implica una gran cantidad de individuos realizándolo constantemente y, por ende, una sobre-explotación o sobrecarga de visitas que generan daños al ecosistema (por la velocidad en que dichos usuarios descienden por el cerro, erosionando el suelo y pasando por encima de plantas):

*“Más de 2000 personas visitan el bosque los fines de semana y le han dado un uso de parque durante años. Pero el Panul no es un parque aún. Carece de un control de los accesos y normas que permitan una mejor convivencia del visitante con la naturaleza. Es por esto que el Panul se ha ido deteriorando año tras año, pues muchos de los usos que tiene, generan problemas que, de mantenerse en el tiempo, pueden provocar su total destrucción.”* (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015d).

Otro uso problemático en el Panul es el de las personas que suben a beber alcohol y escuchar música a altos volúmenes, lo que por lo general es realizado de noche y, en adición, se suelen encender fogatas, generando un gran impacto en la flora y fauna del lugar. Esto, comenta la Red por la Defensa de la Precordillera (2015d), no ocurriría si el Panul contara con una figura de protección que regulara los usos apropiados y los prohibidos, como en todo parque natural.

Sin embargo, los actores que buscan la conservación del espacio, en su rol de protección, también comprenden la importancia de éste para los diferentes tipos de usuarios, por lo que la intención de conservación considera, dentro de su iniciativa, a estas actividades que pueden ser nocivas para la conservación pero que son de gran importancia para sus visitantes:

*“(…) si bien no toda la gente acude a las Asambleas del Bosque para la creación conjunta de este proyecto, no podemos dejar de lado a quienes no participan, de este modo se considera plenamente respetar los usos que no hagan daño a la integridad natural del bosque, y regular los usos que dañan el ecosistema.”* (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015d)

Aunque se comprende que existen algunas actividades que pueden dañar el ecosistema, también se destaca la importancia biocultural que tiene el Panul, al ser un lugar donde la comunidad se relaciona con la naturaleza de diferentes maneras, según sus concepciones culturales y según las actividades que los visitantes realizan en él.

### **1.3 Presentación del estudio**

Este estudio analiza la posible influencia en la conservación del Panul de las distintas percepciones y relaciones bioculturales de sus diferentes actores, en pos de generar una herramienta para la conservación del espacio. Conocer las diferentes relaciones bioculturales que tienen los distintos usuarios o grupos de usuarios del Panul es importante para la planificación del espacio, pues otorga a quienes planifican, una visión

más amplia y profunda de los significados y valoraciones que otros grupos hacen del espacio que comparten.

De este modo, este trabajo se dividió en cuatro etapas metodológicas para resolver el objetivo general. La primera consistió en la identificación de los actores, a través de una revisión de páginas web y redes sociales, y una observación no participante; la segunda etapa consistió en la identificación de sus prácticas espaciales en el Panul, mediante la observación no participante, encuestas y entrevistas; la tercera consistió en la comprensión de sus percepciones bioculturales, a través de entrevistas y un análisis de contenido; y el cuarto paso metodológico consistió en el análisis de la diversidad biocultural en el Panul y su relación con la conservación, a través de encuestas, análisis de contenido y de una revisión bibliográfica.

Se encontró que existen dos tipos de relaciones bioculturales principales, que se representan en los actores que se organizan por la protección del Panul, por un lado, y en quienes concurren a él solamente por actividades deportivas o de recreación, por el otro. La primera relación biocultural se caracteriza por el cuidado del espacio, un alto sentimiento de pertenencia con éste y un alto compromiso con él, además de un amplio conocimiento sobre su ecosistema (flora, fauna, suelo, etc.).

La segunda relación biocultural está caracterizada, a modo general, por una relación vinculada al aprovechamiento de las condiciones del espacio, pero de igual forma presenta un respeto e intención de cuidado por el espacio. Además, se encontró que existe una diferencia en esta relación entre quienes practican ciclismo y quienes realizan actividades a pie en el Panul, donde los segundos demuestran un mayor conocimiento de su ecosistema.

## **1.4 Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar las distintas percepciones y relaciones bioculturales de diferentes actores en el Panul y su posible influencia en su conservación.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar a los diferentes actores o grupos sociales del Panul y sus prácticas espaciales.
2. Conocer las relaciones bioculturales de dichos actores y el Panul.
3. Analizar la diversidad biocultural y relación con la conservación del Panul.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Panorama actual para la conservación

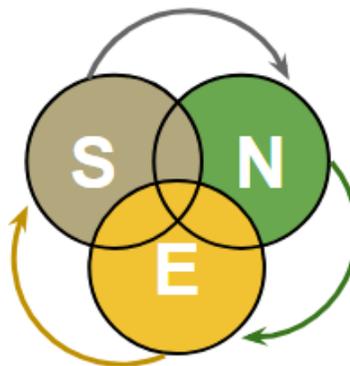
Hoy en día, en lo que respecta a la conservación del medioambiente, existe un marco muy sesgado en cuanto a las formas y posibilidades de conservación. Se puede decir, incluso, que existe un monopolio paradigmático y metodológico para las iniciativas de conservación, regido por lo que se conoce como los Servicios Ecosistémicos (Costanza et al., 2017), que se definen como:

*“Los beneficios, tangibles e intangibles, que se derivan de la naturaleza para provecho del ser humano y que de acuerdo a ciertos criterios, pueden ser valorados económicamente a fin de equiparlos de alguna manera con actividades económicas que implican cambios en los usos de suelo y de esta manera contar con argumentos adicionales para su conservación y manejo” (Camacho-Valdez y Ruiz-Luna, 2012. p. 4).*

Así, se plantea a los Servicios Ecosistémicos como la solución a los problemas de valoración y conservación de la naturaleza, proponiendo una metodología capaz de ser transferida o aplicada a diferentes elementos de la naturaleza y a diferentes ecosistemas; teniendo además una facilidad de traducción y entendimiento para disciplinas ajenas a la esfera de la conservación antes inexistente (Costanza et al., 2017).

La particularidad del concepto es que, a través de este lenguaje “económico” se posibilita realizar una comparación de valor monetario entre los servicios entregados por la naturaleza a la humanidad (regulación térmica, limpieza del aire, alimento, tranquilidad, etc.), y las actividades económicas que se desarrollan en torno a la explotación de los componentes de la naturaleza o los ‘recursos naturales’ (Quétier et al., 2007), en términos de valor de uso, valor de intercambio, externalidades positivas y negativas, etc., tal como se representa en la Figura N°1, donde se reconoce la capacidad de intercambio entre sociedad (S), naturaleza (N) y economía (E):

**Figura 1** Visión de los Servicios Ecosistémicos sobre la relación Naturaleza - Sociedad - Economía



Fuente: Elaboración propia

Así, como se muestra en la Figura N°1, en el modelo de los Servicios Ecosistémicos la Sociedad, Economía o la Naturaleza son percibidas como esferas separadas la una de la otra. Donde se pueden intercambiar sus servicios por otros de equivalente valor en otras esferas (es decir, se sacrifica un ecosistema de la esfera de la Naturaleza por una mejora en la esfera Social o Económica).

De este modo, el marco conceptual y metodológico de los Servicios Ecosistémicos ha tenido una amplia aceptación, convirtiéndose virtualmente en el único paradigma utilizado hoy en día desde las diferentes instituciones a nivel mundial para las iniciativas de conservación del medioambiente, por sus características de traducibilidad o facilidad de comprensión para diferentes disciplinas (Costanza et al., 2017); por su capacidad de transferencia metodológica a diferentes casos de estudio (De Groot et al., 2012 en Costanza et al., 2017); y por su congruencia con el sistema socioeconómico actual: el capitalismo, donde el concepto de los Servicios Ecosistémicos se ha conformado como un modo de traducir el valor de los ecosistemas a un lenguaje utilitario y que se acerca a esferas más ligadas a la economía.

## **2.2 ¿Por qué no funciona?**

Es con base en lo anterior es que surge la primera crítica al paradigma de los Servicios Ecosistémicos, ya que autoras como Buzier et al. (2016) han planteado que el concepto ha priorizado un paradigma muy mercantilista, además de unidireccional donde el humano demanda y la naturaleza provee bienes y servicios, en desmedro de otras valoraciones del medioambiente no utilitarias. Donde incluso las autoras critican los esfuerzos de los teóricos de los Servicios Ecosistémicos por realzar las valoraciones no basadas en concepciones económicas, planteando que a pesar de los esfuerzos, dichas valoraciones enfocadas en aspectos sociales o culturales siguen teniendo una mirada mercantilista en el marco de los Servicios Ecosistémicos.

En relación con lo anterior, se ha planteado que el concepto de los Servicios Ecosistémicos es muy estático, pues no contempla perspectivas diferentes de relación entre sociedad y naturaleza, que no se basen en el aprovechamiento de los recursos naturales. Es decir, poner en evidencia que todo análisis siempre parte de la base de la importancia de los ecosistemas en términos de la utilidad que éstos presentan. Al respecto, las autoras destacan la *“importancia de incluir diversos y menos representados sistemas de conocimiento en las evaluaciones y síntesis como las conducidas por la PIBSE<sup>2</sup>”* (Peterson et al., 2018. p. 1).

Sobre dicha estaticidad, Barnaud y Antona (2014) plantean que el concepto de Servicios Ecosistémicos refleja una sola representación y perspectiva de la relación humano-naturaleza, que corresponde a una representación de aprovechamiento y de demanda-oferta, mientras que existe una multiplicidad de otras representaciones de dicha relación que no son de aprovechamiento, lo que impide conceptualizar desde otro punto de vista

---

<sup>2</sup>PIBSE: Plataforma Intergubernamental científico-normativa sobre Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos

un concepto de 'servicios' de la naturaleza, siendo dicho planteamiento poco representativo en contextos donde aquella relación utilitarista no se corresponde con la cosmovisión dominante.

En segundo lugar, plantean una crítica a la común des-politización o des-socialización que tienen los Servicios Ecosistémicos en su definición, planteando:

*“Ahora, detrás de cada servicio ecosistémico hay individuos y grupos de individuos, ya sean beneficiarios de servicios o actores que contribuyen a la producción, degradación o protección de estos servicios. (...) Los defensores y diseñadores de políticas sobre los programas de Servicios Ecosistémicos también tienden a 'des-socializar' los ecosistemas y deben lidiar mejor con las instituciones sociales en varias escalas, desde los propietarios locales, que tienen sus organizaciones formales e informales, hasta el estado con sus diversas agendas (McAfee y Shapiro, 2010; McCarthy, 2005).”* (Barnaud y Antona, 2014. p. 118).

Lo que deviene en un análisis muy somero de la diferencia que puede existir entre las valoraciones de un servicio ecosistémico para diferentes actores, o de las pugnas que puedan existir por el aprovechamiento de dicho servicio entre actores que lo comparten.

Otra crítica que se le ha hecho al paradigma es sobre la pérdida de interés de los Servicios Ecosistémicos como concepto y modo de valoración por parte de la sociedad en general. Sobre esto, plantean que aquella clasificación y cuantificación en términos propios de la economía, si bien ha servido para llevar el ecologismo a otras esferas académicas, pierde interés cuando se trata de la población que se encuentra fuera de las esferas académicas, ya que el lenguaje económico es inaccesible para la sociedad general, lo que se ve reflejado en la falta de participación de actores locales en los casos de aplicación de los Servicios Ecosistémicos y en un desinterés por la ecología a nivel general (Buizer et al., 2016).

Por otra parte, Simpson (2018), quien ha sido parte del planteamiento teórico de los Servicios Ecosistémicos, señala importantes contradicciones con las que se ha encontrado al trabajar con base en la valoración económica de los Servicios Ecosistémicos. En primer lugar, el autor plantea que ha constatado en variadas ocasiones el problema de que las actividades económicas que pretenden ser sostenibles dentro de ambientes naturales (ecoturismo, comercialización de productos forestales no maderables, etc.), no pueden mantenerse como tal, ya que las operaciones que requieren para ser comercialmente viables resultan inevitablemente en la degradación de los ecosistemas (por ejemplo, la cantidad del flujo de turistas necesaria, o la cantidad de recursos no maderables que deben ser extraídos) (Simpson, 2018).

La segunda contradicción que plantea el autor es que los programas para capitalizar los Servicios Ecosistémicos generalmente son inefectivos o contraproducentes, lo que tiene su origen en una 'subestimación' de la economía básica, donde el autor expone:

*“(...) la naturaleza es cada vez más escasa en un mundo cada vez más dominado por los humanos. Debido a que la naturaleza es cada vez más escasa, se está volviendo más*

*valiosa. Pero los servicios de la naturaleza, los beneficios demostrables y tangibles que obtenemos del aprovechamiento de los recursos naturales para fines humanos, en general no son cada vez más escasos. De hecho, generalmente es todo lo contrario.”* (Simpson, 2018. p. 8).

Esta es la base de la contradicción que el autor plantea, pues es un principio básico de la economía que un bien, mientras más limitado o escaso resulta, es más valioso; por ende, un Servicio Ecosistémico será más valioso si es que es escaso, lo que lleva a la inutilidad de la aplicación de los Servicios Ecosistémicos en iniciativas de conservación de ecosistemas que, hasta ahora, no son limitados. Es decir, ¿tenemos que esperar a que un ecosistema sea escaso para hacerlo valioso y protegerlo?

En resumen, el paradigma de los Servicios Ecosistémicos ha sido criticado por la mercantilización del ecologismo, así como por la estaticidad de las concepciones y por la excesiva valoración utilitaria de los ecosistemas y el medioambiente en general. Estas y más críticas se han hecho con respecto al paradigma de los Servicios Ecosistémicos, evidenciando un relativo fracaso en el planteamiento del concepto como la panacea para las iniciativas de conservación (queda demostrado que, en muchos casos, no cumplen la función esperada).

### **2.3 Diversidad Biocultural: una ruta diferente**

Lo anterior deja en claro la necesidad de alternativas a los Servicios Ecosistémicos que vayan más allá de esta mirada utilitarista y sesgada en la cosmovisión de la relación humano-naturaleza. Alternativas en que la valoración del medioambiente sea de una mayor profundidad y supere la dotación de excesiva importancia a la esfera económica por sobre las otras posibles dimensiones de valoración. Es decir, la búsqueda de paradigmas que superen esta visión utilitarista del medioambiente, la búsqueda de paradigmas ‘post-utilitaristas’ o integradores.

Esto ha dado origen a la re-emergencia de algunas formas tradicionales de valoración del medioambiente; además del surgimiento de nuevos paradigmas interdisciplinarios que contemplan relaciones entre la sociedad y el medioambiente, que se basan en la bidireccionalidad de influencias entre ambas, y en el respeto a la multiplicidad de representaciones y modos de relación con el medio. Es en esta búsqueda que han surgido conceptos como la Diversidad Biocultural.

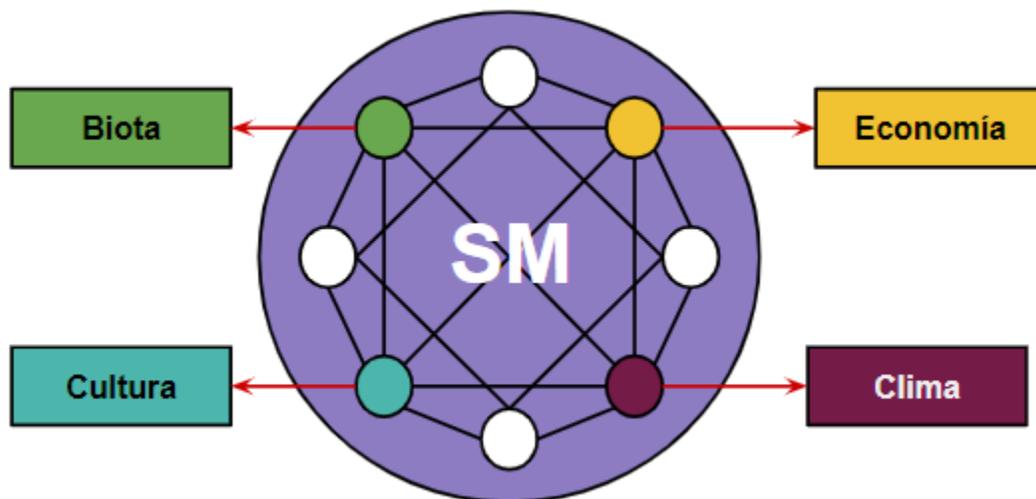
Este concepto tiene una corta data y por lo tanto un bajo desarrollo teórico. Las primeras publicaciones aparecen sólo durante las últimas dos décadas y no ha sido aplicado ampliamente (Pretty et al., 2009; Maffi and Woodley, 2010 en Buizer et al., 2016).

El concepto se define como la propuesta de unificación teórica de las esferas de la biósfera y la cultura, entre otras, como se muestra en la Figura N°2, donde aspectos

comocultura, economía, biota y clima son parte de una misma esfera socio-medioambiental (SM).

La Diversidad Biocultural plantea que la diversidad de la vida está profundamente interrelacionada en todos sus sistemas, ya sea en la Cultura, la Economía o en el sistema Socio-Medioambiental; para la Diversidad Biocultural, como se representa en la Figura N°2, la naturaleza no existe aparte de la sociedad, sino que ambas se construyen mutuamente, existiendo así una relación biocultural, y de este modo se desarrolla lo que se conoce como el “sentido de lugar”, es decir, el vínculo emocional entre una persona y su hábitat, y que además, dichas relaciones son cambiantes en el tiempo (Buizer et al., 2016).

**Figura 2** Visión de las Perspectivas Integradoras sobre la relación Socio-Medioambiental



Fuente: Elaboración propia.

De este modo, un planteamiento fundamental en la Diversidad Biocultural es el foco en las perspectivas territoriales de los espacios. Es decir, para comprender la importancia que tiene un espacio o un lugar, es indispensable conocer y analizar desde la perspectiva de la sociedad que lo habita, ya que de este modo se podrá conocer con mayor profundidad las dinámicas y relaciones bioculturales que se conforman entre espacio y la sociedad, es decir, el intercambio entre sociedad y medio y la influencia bidireccional de esta relación.

Para comprender lo anterior es necesario recordar lo planteado por Aliste (2010) sobre el espacio y lugar, donde plantea que la ocupación y relación cotidiana o permanente en el tiempo de un espacio, dota a éste de la característica de lugar, donde un grupo se relaciona con él interiorizando su parte física y a la vez externalizando sus concepciones culturales sobre éste y otorgando a dicho espacio el mencionado “sentido de lugar”, es decir, el lugar es un espacio socializado, con la posibilidad de que un espacio contenga variados lugares:

*“De esta forma, el concepto de lugar nos permitirá avanzar al significado y contenido en un espacio que se socializa, que se va haciendo propio, que comienza a hablar desde su posición e identificación en y desde las experiencias cotidianas para darle a este espacio, un sentido y conexión con lo cotidiano, con aquello que transforma esta experiencia de una sociedad diversa y por lo mismo compleja.” (Aliste, 2010).*

Lo que se relaciona también con lo que se denomina como sentido de “pertenencia” con el territorio (Stamm y Aliste, 2014), donde el sujeto se relaciona con el lugar y lo hace propio a través de dicha ocupación cotidiana.

Otras definiciones consideran el bioculturalismo como *“la interrelación de la vida en todas sus manifestaciones -biológicas, culturales y lingüísticas- que han co-evolucionado dentro de los complejos sistemas adaptativos socio-ecológicos”* (Nemogá, 2016. p. 313), o, en palabras de la Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional (abreviada como Ramsar), la Diversidad Biocultural *“se refiere a la evolución paralela de la diversidad biológica y la diversidad cultural y la adaptación continua entre ambas. También está relacionada con la diversidad de lugares y refleja las maneras en que las personas viven con la naturaleza”* (Ramsar, 2015).

De este modo, la diversidad cultural y biológica son interdependientes: *“la diversidad biológica y la diversidad cultural están entrelazadas: se unen e implican entre sí, están inextricablemente unidas”* (Buizer et al., 2016 p. 9). Los autores han descubierto una correlación entre una gran biodiversidad y una gran amplitud y riqueza cultural (Buizer et al., 2016). Además, esta multiplicidad de vínculos entre sociedad y naturaleza implican una variedad de formas de relación y valoración del medioambiente, con importantes repercusiones en el espacio.

La perspectiva de la Diversidad Biocultural plantea la necesidad de que las investigaciones e intervenciones con miras a la conservación del medioambiente, se hagan desde la interdisciplinariedad, ya que esto permite una amplitud de miradas y un análisis más profundo (Buizer et al., 2016).

Así, un enfoque biocultural entrega una perspectiva más holística para comprender las interrelaciones complejas entre procesos ecológicos y dinámicas culturales, lo que va de la mano con el reconocimiento de la necesidad de considerar cosmovisiones distintas del conocimiento científico para superar su exclusividad dentro de la esfera académica (Nemogá, 2016) y para evitar la homogeneización cultural y ecológica que ha causado el capitalismo como modelo que se expande tanto espacial como culturalmente en los distintos territorios.

#### **2.4 Paradigmas Integradores: Algunos conceptos en el camino de la Diversidad Biocultural**

Como se mencionó anteriormente, existen variados conceptos y paradigmas similares a la Diversidad Biocultural, o que buscan, al igual que éste, una alternativa a los Servicios Ecosistémicos para la conservación del medioambiente. Algunos de estos paradigmas

difieren de la Diversidad Biocultural en su concepción de las esferas de la naturaleza y la sociedad como sistemas separados, como podría ser el caso de algunos conceptos como el Ecofeminismo (Mies y Shiva, 1993), o la Diversidad Funcional (Martín-López, 2007), en los cuales se reconoce la importancia del sistema natural como pilar fundamental en el desarrollo sustentable del sistema social, pero se considera a estas dos esferas como sistemas diferentes. Mientras que existen otros conceptos que podrían funcionar de modo paralelo, o bajo el paraguas paradigmático de la Diversidad Biocultural.

Uno de los conceptos afines a este paradigma es el de la Etnobotánica, que estudia el lugar y significado cultural de las plantas en un contexto sociocultural y espacial determinado; así, la investigación etnobotánica describe el valor cultural, distribución y modos de utilización de los elementos botánicos del ambiente en el que se desarrolla aquel grupo humano (Maldonado-Koerdell en Barrera, 1979), donde se ha puesto especial interés en el lugar de las plantas en las llamadas sociedades tradicionales:

*“El ser humano se ha valido de los vegetales para solucionar la mayoría de sus necesidades vitales. En las llamadas sociedades tradicionales los vegetales no son solo el soporte material con el que satisfacer estas necesidades, sino que también cumplen una función simbólica importante. Son el elemento material de rituales que escenifican la identidad y las aspiraciones de los grupos humanos.”* (Pardo y Gómez, 2003. p. 174).

Pero también es necesario entender que un estudio etnobotánico puede llevarse a cabo en las ciudades y culturas actuales; resulta muy reduccionista y folklorista pensar que sólo las sociedades antiguas se relacionaban directamente con su entorno natural (Barrera, 1976 en Barrera 1979) ya que, tal como se señala desde la Diversidad Biocultural, toda sociedad se construye en relación con su entorno natural y, por ende, las especies que la rodean tendrán un significado cultural.

Según Pardo y Gómez (2003), la etnobotánica tiene un gran potencial y debe ser acogida desde diferentes disciplinas (y que éstas puedan trabajar en conjunto), ya que puede tener grandes beneficios en las iniciativas de conservación; puede ser una herramienta para la definición de patrimonio etnográfico y así aportar en la conservación de ecosistemas únicos de relación entre pueblos y su hábitat.

De este modo, la etnobotánica tiene la importante función de generar una conciencia de la existencia de una gran multiplicidad y diversidad cultural, reflejada en las distintas relaciones cultura-naturaleza (Caballero, 1976 en Barrera, 1979), funcionando como una herramienta conceptual y metodológica importante para la conservación desde una mirada paradigmática que parta desde la Diversidad Biocultural.

Otro concepto que funciona de manera cercana a la Diversidad Biocultural es el de los Sistemas Socio-Ecológicos. Esta perspectiva se origina a partir de la comprensión del efecto que tiene la humanidad en los cambios ecosistémicos, lo que se tradujo en la creación del concepto del *antropoceno* (Crutzen, 2002; Millennium Ecosystem Assessment MEA, 2005 en Farhad, 2012).

Lo anterior condujo al pensamiento de que *“la evolución sociocultural se ha convertido en una fuerza macroevolutiva (Gowdy, 1994). (...) [existiendo un] proceso co-evolutivo entre el sistema biofísico y el sistema socio-económico-cultural”* (Farhad, 2012. p. 266), lo que concuerda con el planteamiento seminal de la Diversidad Biocultural.

Con base en lo anterior, el concepto de los Sistemas Sociales-Ecológicos plantea que los *“sistemas sociales y ecológicos están estrechamente conectados y por tanto, el delineamiento de sus fronteras y la delimitación exclusiva de un ecosistema o un sistema social, resulta artificial y arbitrario”* (Farhad, 2012. p. 267), haciendo énfasis en el concepto del ‘ser humano-en-la naturaleza’ (Berkes y Folke, 1998 en Farhad, 2012), es decir, recalcando la relación bidireccional en la relación socio-medioambiental.

Esta concepción debe ser necesariamente entendida a partir de sus epistemologías seminales, tales como su visión holística, o su perspectiva ecosistémica (Odum, 1989 en Farhad, 2012). Además, es necesario comprender los Sistemas Socio-Ecológicos a partir de la Teoría General de los Sistemas de Von Bertalanffy (1968), que plantea la interrelación entre distintos sistemas, donde un cambio en uno de éstos tendrá una reacción en otros.

Entender un sistema socio-natural a partir del concepto de los Sistemas Socio-Ecológicos, teniendo en cuenta que, como sistemas complejos, poseen características tales como la no-linealidad, escala, autoorganización, etc., puede facilitar el fortalecimiento de la resiliencia de dicho sistema y su camino a la sostenibilidad al dedicar atención a los ciclos adaptativos de su evolución (Holling, 2001 en Farhad, 2012), y de esta manera, convertirse en un aporte conceptual en el marco de la Diversidad Biocultural, dotando de una mayor profundidad teórica a este paradigma, al integrar elementos propios del concepto de los Sistemas Socio-Ecológicos.

Así, las perspectivas integradoras no valoran a la naturaleza o el medioambiente en términos de su utilidad, su valor de uso, de intercambio ni de soporte. En este paradigma, la valoración del medioambiente se hace por su valor intrínseco (Nemogá, 2016; Farhad, 2012), donde destaca la unidad entre ecosistema y sociedad, apareciendo la idea del ser humano-en-la naturaleza (Berkes y Folkes en Farhad, 2012).

Si bien conceptos como la Etnobotánica y los Sistemas Socio-Ecológicos pueden funcionar a la par de la Diversidad Biocultural y aportar aspectos teóricos y metodológicos a dicho paradigma, también hay que tener en cuenta algunas diferencias conceptuales entre estos tres conceptos, que son fundamentales para comprenderlos de manera profunda. La disimilitud en los conceptos que destaca por su importancia tiene relación con la utilización del concepto de ‘naturaleza’ por parte de la Etnobotánica para referirse al sistema biótico con el que se relaciona (o donde se encuentra) el sistema socio-cultural (Harshberger, 1896 en Pardo y Gómez, 2003), mientras que en la Diversidad Biocultural y en los Sistemas Socio-Ecológicos, se habla de ‘medioambiente’ o ‘ecosistema’ (Nemogá, 2016; Martín-López et al., 2007). Esto puede parecer insignificante, pero oculta una diferencia radical respecto de temas tan importantes como la profundidad de la relación

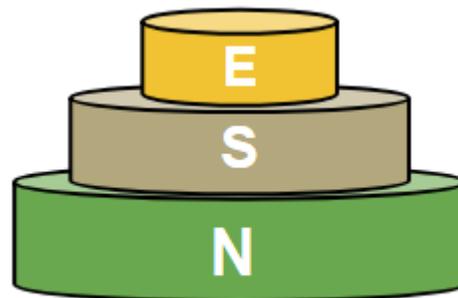
entre sociedad y ecosistema, o de la utilidad o importancia que cada una de las perspectivas considera que tiene el medioambiente.

También es importante entender la divergencia de consideración entre 'naturaleza' contra 'medioambiente' o 'ecosistema', donde puede identificarse una diferencia entre las concepciones de la naturaleza como tal.

Para abordar este punto, es necesario considerar lo que Neil Smith (1984) entiende como las 'ideologías de la naturaleza', donde distingue entre dos percepciones de naturaleza: *naturaleza como externa* (donde ocurren procesos extra-humanos, y es un objeto de internalización productiva), y *naturaleza como interna* (consideración de la humanidad como parte de la naturaleza).

Esto quiere decir que mientras que para la Diversidad Biocultural y los Sistemas Socio-Ecológicos, sociedad y medioambiente forman parte de una sola esfera (como se muestra en la Figura N°2), para la Etnobotánica la naturaleza forma parte de un sistema diferente pero completamente relacionado, donde, como se observa en la Figura N°3, las esferas de la economía (E) y sociedad (S) se sostienen sobre la esfera de la Naturaleza (N) y requieren de ésta para su existencia. Es decir que además de entender la importancia de la existencia de uno u otro sistema, existe una jerarquización de éstos.

**Figura 3** Visión de la Etnobotánica sobre la relación Naturaleza - Sociedad - Economía



Fuente: Elaboración propia

## 2.5 Diversidad Biocultural y paradigmas post-utilitaristas en el mundo: Casos de estudio

A partir del análisis anterior, se hace una revisión de las aplicaciones que actualmente han tenido algunas de estas perspectivas 'post-utilitaristas', para así poder hacerse una idea general sobre qué se está haciendo desde dichos paradigmas, en qué tipo de territorios y en qué grado han sido dichas aplicaciones efectivas para el cumplimiento de sus objetivos.

Cabe destacar que la exploración realizada no busca ser exhaustiva sobre todas las iniciativas ni sobre todos los enfoques; busca más bien ser una exploración que permita

ejemplificar el grado de aplicación que estas teorías 'post-utilitaristas' tienen en el escenario actual, donde los Servicios Ecosistémicos y la valoración utilitarista-mercantil del medioambiente son las que priman.

En primer lugar, y desde la vertiente de la Etnobotánica, se ha aplicado el concepto en diferentes ámbitos. Uno de éstos es en la evaluación cultural de especies en el departamento de Putumayo, Colombia. Esta investigación tiene como objetivo evaluar la importancia de especies botánicas según sus usos en distintos grupos humanos. En dicha investigación, se llega a la consideración de que, según el origen cultural de los grupos humanos (indígena, campesino, occidental, etc.), la valoración de las especies botánicas varía drásticamente (Marín-Corba, Cárdenas-López y Suárez-Suárez, 2005).

El estudio, si bien logra el objetivo que se propone, se centra en una valoración botánica enfocada en el uso de las especies, sin lograr superar el paradigma utilitarista que en la presente investigación se critica. Pero es importante su valor al evidenciar la diferencia en importancia otorgada a diferentes especies según el origen cultural de los grupos humanos, donde los grupos indígenas hicieron una valoración mayor a las especies con uso medicinal y alimenticio, mientras que en las comunidades de origen campesino la mayor valoración se hizo para las especies combustibles. Otra crítica que se puede hacer a la investigación es respecto de su metodología, ya que al hacer la evaluación con base en los usos de las especies botánicas, existe una sobrevaloración de algunos de aquellos usos (por ejemplo, en el uso combustible, todas las especies leñosas pueden ser consideradas).

Una segunda investigación explorada corresponde a la realizada por My-Lien Nguyen (2003), donde investiga el conocimiento en diferentes grupos respecto del uso culinario de plantas. Su objetivo es hacer una comparación entre los conocimientos sobre usos culinarios de plantas vietnamitas en dos grupos humanos: vietnamitas migrantes en Hawaii, y vietnamitas residentes en Vietnam (Nguyen, 2003).

Los resultados de esta investigación también son interesantes de analizar, pues estos muestran una 'permanencia cultural' en los migrantes vietnamitas en Hawaii, quienes mantienen amplios conocimientos sobre los usos culinarios de plantas vietnamitas, incluso ampliando la variedad de usos por un sincretismo cultural entre Vietnam y Hawaii. Además, es interesante pensar que, si bien la investigación realizada por Nguyen se centra en el conocimiento sobre la utilidad de especies botánicas, su núcleo teórico no se enfoca en una valoración utilitaria, sino en una valoración cultural debido al rol que estas plantas tienen dentro de una cultura particular, cumpliendo un rol de preservación cultural en los migrantes vietnamitas en Hawaii, lo que se torna interesante al analizar las posibilidades que podría entregar en términos de valorización y conservación de dichas especies en Vietnam, considerando la importancia que éstas presentan en la cultura culinaria del país.

Finalmente, desde la perspectiva exclusiva de la Etnobotánica, se han desarrollado estudios que se insertan dentro del marco de la planificación, como es el caso del estudio desarrollado por Muratet et al. (2015), acerca de la percepción de biodiversidad entre

usuarios de parques urbanos en París, Francia. El objetivo consiste en conocer la percepción social respecto de la importancia de los parques urbanos en París, así como su conocimiento y valoración sobre diversidad botánica entre la población.

El estudio muestra una amplia valoración de los espacios verdes urbanos por parte de los usuarios, por considerar que éstos otorgan bienestar, así como muestras de interés generalizado por una riqueza de especies, lo que no implica que los usuarios tuvieran amplios conocimientos respecto de las especies botánicas (la mayoría de las especies reconocida eran arbóreas y alóctonas). Este producto es interesante en términos de comprender la valoración sobre los espacios verdes urbanos, así como en la percepción de la importancia otorgada por los usuarios a la diversidad biológica. Además, la investigación concluye algo de suma importancia para la conservación: un conocimiento ecológico puede tener una influencia positiva en la preferencia por la diversidad de especies; lo que evidencia el importante papel de la educación en términos de las posibilidades de conservación.

Una aplicación interesante de analizar es la realizada en la creación del Parque Etnobotánico Omora, reserva que se encuentra en la región de los archipiélagos de Cabo de Hornos en Chile. Dicha iniciativa conjuga conceptos de la Etnobotánica y la Diversidad Biocultural y su objetivo ha sido la creación de este parque que se configura como una reserva que pretende “*contribuir al bienestar social y a la conservación biológica y cultural en el extremo austral*” (Rozzi et al., 2003. p. 1), lo que, para los autores, sólo se logra desprendiéndose de las propias concepciones de mundo y abrazando la multiculturalidad, así como la multiplicidad de ecosistemas, como realidades indiscutibles de igual valor que las hegemónicas.

Este tipo de iniciativas son muy importantes en el desarrollo de una conciencia crítica sobre la existencia de un paradigma, una cosmovisión, una territorialidad y una forma hegemónica de relacionarse con el entorno. El parque Omora no solo alberga un ecosistema natural prístino, sino que también es parte del territorio de culturas indígenas como los Yaganes, de quienes se pueden encontrar vestigios materiales y culturales dentro del parque (Rozzi et al., 2003).

Pero, independientemente del éxito del proyecto en su capacidad para la conservación del área del parque, hay que tener una mirada crítica al respecto, ya que si bien la iniciativa tiene un gran valor en términos de conservación de un ecosistema biocultural único, se entiende que proyectos de ese tipo sólo pueden funcionar en ambientes alejados del ‘desarrollo’ humano y de las grandes ciudades; y que requieren de la presencia de una culturalidad indígena (o una diferente a la hegemónica) fuerte para hacer valer su importancia en términos de conservación cultural.

Desde la vertiente exclusiva de la Diversidad Biocultural, las aplicaciones han sido varias, destacando iniciativas como la agricultura y producción de bienes con ‘denominación de origen’ (D.O.), por ejemplo en Marruecos, donde se producen quesos de cabra, aceites y aceitunas que se cultivan en dichos territorios, además de iniciativas de turismo rural local y ecoturismo apoyado en el reconocimiento por parte de la UNESCO de la zona como

Reserva de la Biósfera; y otros ejemplos que van dentro de la misma línea corresponden a la valoración de territorios rurales en Francia bajo el concepto de los *terroirs* (Törey, 2013). Estas iniciativas tienen como objetivo el desarrollo territorial con un enfoque en la identidad socio-cultural, buscando convertir la tipicidad de los territorios en el motor de sustentabilidad económica local.

Si bien estas son iniciativas que satisfacen la necesidad de lograr una conservación de sistemas bioculturales particulares, tienen la gran problemática de que actúan bajo lógicas económicas. Es decir, la conservación y sustentabilidad de dichos ecosistemas depende directamente de la capacidad comercial en el mercado de los productos o servicios ofrecidos por los productores locales. Así, no se logra superar completamente la visión utilitarista del medioambiente; aunque se puede decir que es una forma de conservar modos de vida diferentes al impuesto por el desarrollo globalizado, a través de las propias lógicas otorgadas por el mercado.

Por otra parte, una investigación muy importante de analizar es la realizada en el Pirineo catalán, España. El objetivo de dicha investigación consiste en analizar el papel de los huertos familiares en la conservación biocultural, donde se demostró su importancia como bancos genéticos, reservorios de conocimiento, marcadores de identidad cultural y elementos de estructuración social (Calvet-Mir et al., 2014).

Aquí se ha destacado la importancia de los huertos familiares como reservorios de la diversidad biocultural en Cataluña, donde pueden cumplir una función fundamental para la conservación y gestión sostenible de dichos ecosistemas agrícolas. Así, se hace interesante analizar esta investigación porque presenta característica que podrían ser homologadas y replicadas a otras áreas y territorios, ya que la práctica de los huertos familiares, a grandes rasgos, es ampliamente realizada en diferentes sectores rurales del mundo.

También es interesante pensar que experiencias como éstas podrían servir para fomentar la aplicación de huertas y práctica de agricultura a pequeña escala en zonas urbanas, como modo de conservación de prácticas locales dentro de escenarios de desconexión con el patrimonio cultural tradicional.

Una última iniciativa que parte de lo propuesto por la Diversidad Biocultural, ha sido la creación de lo que se conoce como el 'Corredor AAA' o 'Corredor Andes-Amazonas-Atlántico'. Es un proyecto multinacional sudamericano, en el que participan Brasil, Venezuela, Perú, Ecuador, Colombia, Guyana, Guyana Francesa, Surinam. El objetivo de la iniciativa es generar un corredor que permita el flujo de agua, aire, minerales, información genética y cultural a través de la cuenca del Amazonas y hasta el Océano Pacífico, considerando todos estos aspectos como un gran bio-ecosistema unitario que garantice la resiliencia del planeta y la estabilidad climática (Fundación Gaia Amazonas, 2017).

Destacan los resultados positivos en cuanto a la amplia aceptación y el apoyo que ha suscitado la iniciativa, tanto desde los gobiernos involucrados, como de organizaciones no

gubernamentales y de organizaciones indígenas; se ha logrado establecer un gran número de áreas protegidas y reservas de territorios indígenas.

Sin embargo, se hace la misma crítica que ya se ha hecho antes: esta iniciativa de conservación sólo es posible porque el Amazonas tiene un enorme valor como proveedor de servicios ecosistémicos (provisión de agua dulce, limpieza del aire, regulación térmica, entre otros), además de que contempla una gran diversidad cultural. Esta iniciativa ha sido valiosa para poder defender un ecosistema único y altamente rico e importante para la regulación climática planetaria, pero no es una iniciativa homologable a otras áreas, o bien, no es aplicable a zonas que tienen una menor valoración en cuanto a los servicios ecosistémicos que entregan.

Finalmente, se destaca un estudio desde el enfoque de los Sistemas Socio-Ecológicos, que analiza la relación de los grupos humanos con el uso y compromiso con las áreas verdes urbanas. Su objetivo es estudiar las prácticas institucionales y sociales que aportan en la generación de un compromiso social con las áreas verdes urbanas, y la consiguiente generación de bienestar para sus usuarios (Dinnie, Morris & Brown, 2013).

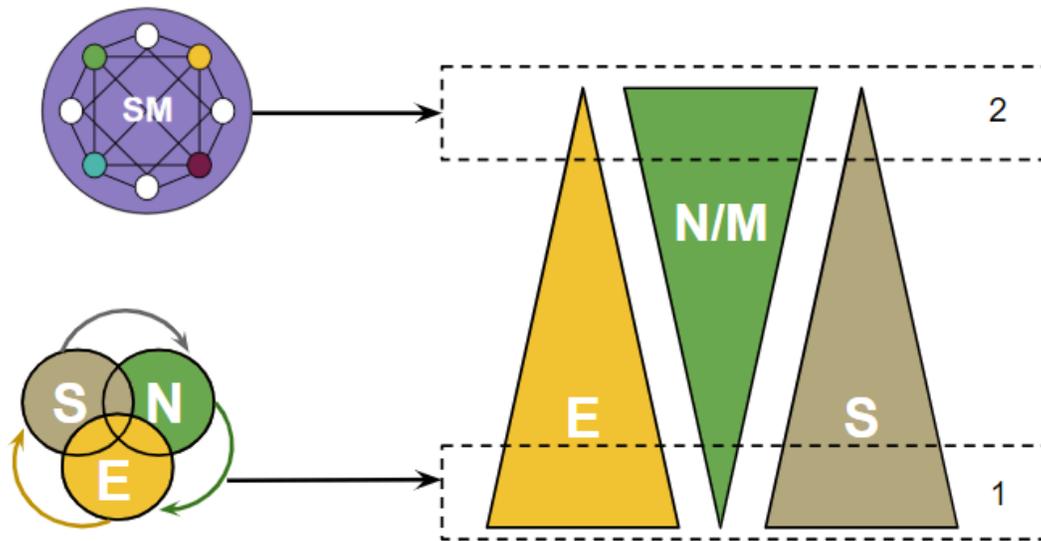
Los resultados del estudio enfatizan la importancia de la interacción social, tanto para el bienestar social como para el compromiso con la mantención, cuidado y conservación de las áreas urbanas, lo que representa una herramienta de gran utilidad en la aplicación de iniciativas de conservación de áreas verdes. Más allá de la efectividad que los resultados de dicha investigación hayan podido tener en el caso de estudio, el planteamiento central sobre aquella importancia de los lazos sociales en las iniciativas de conservación es de suma importancia para la toma de conciencia de la relación estrecha entre bienestar social y ecológico.

## **2.6 ¿Por qué Diversidad Biocultural en el Panul?**

.Por todo lo planteado en este capítulo es posible comprender la importancia de plantear una perspectiva paradigmática diferente a la de los Servicios Ecosistémicos para lograr un escenario de conservación ecológica en ecosistemas o áreas como el Panul.

Se ha planteado en este Marco Teórico que el paradigma de los Servicios Ecosistémicos no logra funcionar en todos los ecosistemas, ya que, entre otros aspectos, para que las iniciativas de conservación que se enmarcan en este paradigma funcionen, se requiere que los bienes naturales sean escasos para que su valor económico aumente (Simpson, 2018), lo que se ejemplifica de la siguiente manera:

**Figura 4** Escenarios de utilidad para las perspectivas Integradoras y los Servicios Ecosistémicos.



Fuente: Elaboración propia.

En la Figura N°4 se observa que el escenario ideal para el desarrollo de una iniciativa de conservación basada en los Servicios Ecosistémicos (recuadro 1), es aquel donde existe una cantidad pequeña de espacios naturales a conservar (N/M), en comparación con una alta cantidad de actividades económicas (E) y un alto desarrollo social (S), escenario donde la escasa presencia de espacios naturales hace que su valor de intercambio con beneficios de otras esferas sea mayor.

Si se piensa en el caso de la iniciativa de conservación del Panul, se encuentra un escenario desfavorable para la acción desde el paradigma de los Servicios Ecosistémicos: no se trata de un ecosistema 'único' o 'irremplazable' (Simpson, 2018), debido a que a pesar de ser el último bosque esclerófilo inserto dentro del radio urbano de Santiago, tiene características similares, en términos ecológicos, al resto del piedemonte andino que flanquea a la ciudad de Santiago por su límite oriente, y por lo tanto sus funciones ambientales (regulación térmica, limpieza del aire, entre otras) tampoco difieren de éste. Es decir, no es un ecosistema 'valioso' desde el interés social y económico que tiene el desarrollo inmobiliario del sector. En otras palabras, bajo el alero de los Servicios Ecosistémicos, el Panul se encuentra bajo un 'abandono ecológico'.

Otro aspecto donde el paradigma de los Servicios Ecosistémicos flaquea en su misión de conservación, es en términos de la des-politización de la pugna por el futuro del Panul, ya que, bajo este paradigma, y según Barnaud y Antona (2014) ocurre una des-socialización de los ecosistemas, que deja de lado percepciones y valoraciones diferentes a la hegemónica, debido a la estandarización de los procesos de valoración de los espacios, propios de las iniciativas de conservación del medioambiente. Para el caso del Panul, la valoración del ecosistema se hace desde sus características ecológicas, y el valor social que se le otorga desde las organizaciones y los usuarios del Panul, queda fuera de la

ecuación debido a que quienes otorgan este valor para la legalidad son los dueños de los fundos que lo conforman.

Los Servicios Ecosistémicos también dejan de lado el valor sociocultural que tiene el Panul de manera no-oficial. Este espacio, por estar dentro del área urbana de Santiago, tiene una gran cantidad de visitantes diariamente, quienes concurren a él para realizar diversas actividades que se relacionan con sus características de área natural. Además, existe un entramado socio-político que se desarrolla en torno al Panul gracias a las organizaciones sociales que buscan su protección y su consolidación como parque, lo que tampoco es reconocido desde los Servicios Ecosistémicos.

Con respecto a este entramado socio-político, también cabe destacar lo que se menciona en el apartado 2.3 del presente capítulo sobre el sentido de lugar y pertenencia (Aliste, 2010; Buizer et al., 2016), donde estos aspectos pierden relevancia o quedan invisibilizados bajo el paradigma de los Servicios Ecosistémicos, mientras que bajo la perspectiva de la Diversidad Biocultural toman relevancia.

Por estas razones es que el interés por la conservación del Panul requiere de una alternativa al paradigma hegemónico de conservación, que considere la importancia de las aristas sociales, culturales y políticas al momento de dotar de importancia al Panul para su conservación biocultural, ya que no sólo se estaría conservando un área natural, sino también una forma de relacionarse con ésta y una serie de relaciones sociales que se generan en torno al sitio.

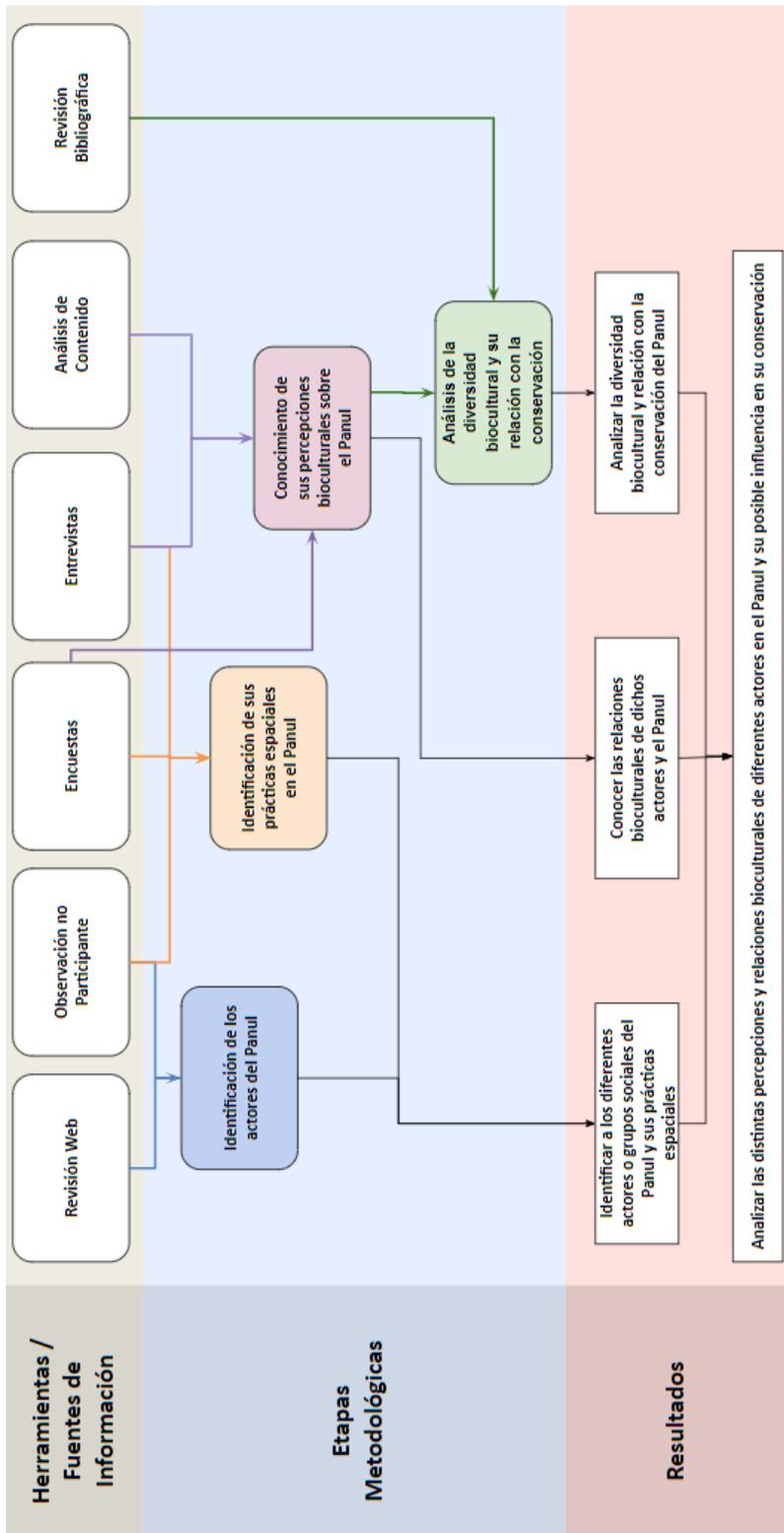
Sin embargo, se ha visto en la literatura para que una iniciativa de conservación respaldada en los paradigmas que actúan dentro de una perspectiva integradora funcionen, se requiere de ciertas condiciones materiales y socioculturales específicas (representado por el recuadro 2 en la Figura N°4), partiendo por una presencia fuerte de elementos bióticos (M/N) en el territorio (desde los cuales el grupo social se construya, y desde donde se puede establecer una relación socio-medioambiental); además de una baja participación de la economía (E) en la construcción y evolución del ecosistema; y una baja presencia de estructuras sociales (S), en términos de cantidad de construcciones e infraestructura que pueda entrar en conflicto con el medioambiente. Lo anterior corre peligro actualmente en el Panul debido a la presión inmobiliaria, que está constantemente avanzando hacia la precordillera y reduciendo el área del Panul, y que, debido a la propiedad de los terrenos donde se sitúa el Panul, puede fácilmente acabar con dicha área si no se consolida el Panul como un parque reconocido por las autoridades.

Por esto, la conservación del Panul a través de un paradigma integrador es un desafío para la Diversidad Biocultural. El caso del Panul, pensando en su ubicación y el área que lo rodea, se encuentra más cercano a lo que se ha discutido para el recuadro N°1 de la Figura N°4. De este modo, el desafío para la Diversidad Biocultural en este caso de estudio es el de aportar un nuevo enfoque y antecedentes para la conservación del Panul, sin negar los argumentos para la conservación entregados por el paradigma de los Servicios Ecosistémicos, pero buscando superar la mirada utilitarista que este paradigma tiene sobre el espacio.

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

La metodología contempló cuatro grandes pasos o etapas metodológicas (ver Figura N°5). La primera consistió en una revisión de redes sociales y webs para identificar a los actores presentes en el Panul, además de una observación no-participante en terreno. En segundo lugar, se identificaron las prácticas espaciales de dichos grupos a través de la ya mencionada observación no-participante, en conjunto con la aplicación de una encuesta aplicada en terreno y mediante internet y de una entrevista a los actores organizados. Como tercer paso metodológico, se buscó conocer las percepciones bioculturales de los actores a través de las encuestas anteriormente mencionadas, además de la aplicación de entrevistas semi-estructuradas a los actores organizados y su posterior análisis mediante el software MAXQDA. Finalmente, como cuarto paso metodológico, se analizaron las relaciones bioculturales a través de un análisis de los resultados anteriores (principalmente la tercera etapa metodológica) junto con una revisión bibliográfica, lo que derivó en la identificación de relaciones bioculturales y sus diferentes relaciones con la conservación socioecológica del Panul.

Figura 5: Esquema metodológico



Fuente: Elaboración propia.

Para completar el primero de los objetivos específicos de la presente investigación, referente a *Conocer a los diferentes actores o grupos sociales del Panul y sus prácticas espaciales*, se llevaron a cabo las primeras dos etapas metodológicas:

### **3.1 Identificación de los actores del Panul**

#### 3.1.1 Revisión web

Para llevar a cabo la primera etapa metodológica, se realizó en primera instancia un reconocimiento de los usuarios o actores que frecuentan el Panul. Esto se logró a través de una revisión de redes sociales de las organizaciones de las que se tenía conocimiento previo: *Red por la Defensa de la Precordillera* y *Panul Parque Comunitario*<sup>3</sup>, y de webs propias de dichas organizaciones, o que se referían al espacio y quienes lo frecuentaban. Esto se sistematizó en una caracterización escrita sobre cada uno de estos actores, que considera, en caso de existir la información, su nombre, antigüedad en tiempo, origen y composición social (quiénes participan).

#### 3.1.2 Observación no-participante, primera parte

En segundo lugar, se realizó una observación no-participante de campo, directa y natural (sin intervención del ambiente ni de lo observado); mediante una observación estructurada, con ayuda de una ficha de observación (ver Anexo N°1) creada para este paso metodológico, se buscó responder una serie de preguntas enfocadas en el análisis inferencial (es decir, interpretativo de lo observado) (EcuRed, 2012), para así identificar a los múltiples actores (individuales o grupales), sus relaciones actor-actor, sus relaciones actor-medio y las actividades o prácticas espaciales que realizaban en el Panul. Además del registro fotográfico, en caso de ser posible.

Para esta identificación de los actores del Panul, se utilizó sólo la primera parte de la observación no-participante, es decir, aquella referida a la identificación y caracterización de los actores observados. Ya que el resto de la ficha para la observación no-participante fue empleada durante el segundo paso metodológico, se describe con mayor detalle en su correspondiente sección.

### **3.2 Identificación de las prácticas espaciales de los actores en el Panul**

El segundo paso metodológico se llevó a cabo mediante la aplicación de tres instrumentos, correspondientes a la segunda parte de la observación no-participante, la aplicación de encuestas y la realización de entrevistas.

---

<sup>3</sup> Las redes sociales de dichas organizaciones son respectivamente:

<https://www.facebook.com/red.precordillera/> y <https://www.facebook.com/panulparquecomunitario/>

### 3.2.1 Observación no-participante, segunda parte

Como se menciona en el apartado 3.1, para el primer paso metodológico se utilizó solamente la primera parte de la observación no-participante, ya que el resto se usó para el segundo paso metodológico, correspondiente a la identificación de las prácticas espaciales de los actores en el Panul, es decir, qué actividades realizan los actores y en qué sectores del Panul. A continuación, se detalla la forma en que se llevó a cabo esta segunda parte del instrumento metodológico, correspondiente a la observación no-participante.

La observación se sistematizó parcelando el área del Panul en los diferentes usos identificados por la Red por la Defensa de la Precordillera (2015c) (ver Figura N°6) y aplicando una ficha para cada uno de los sectores identificados, donde se encontraron grupos de personas que se pudieron identificar con el perfil de un actor (es decir, que realizaban una actividad referente a las identificadas para cada actor: ciclismo, senderismo, picnic, asamblea, entre otras) al momento de concurrir al lugar, lo que otorgó un total de seis fichas de observación, además de la toma de fotografías para cada área. Cada una de las observaciones consistió en ocupar un lugar fijo dentro de cada una de las zonas observadas, desde el cual se pudiera registrar la mayor cantidad de actividades que ocurrían en el momento, y observando durante un tiempo aproximado de media a una hora, dependiendo del tipo y la cantidad de actividades observadas simultáneamente (aumentando el tiempo de observación cuando se observaba a más de un actor simultáneamente interactuando en el espacio).

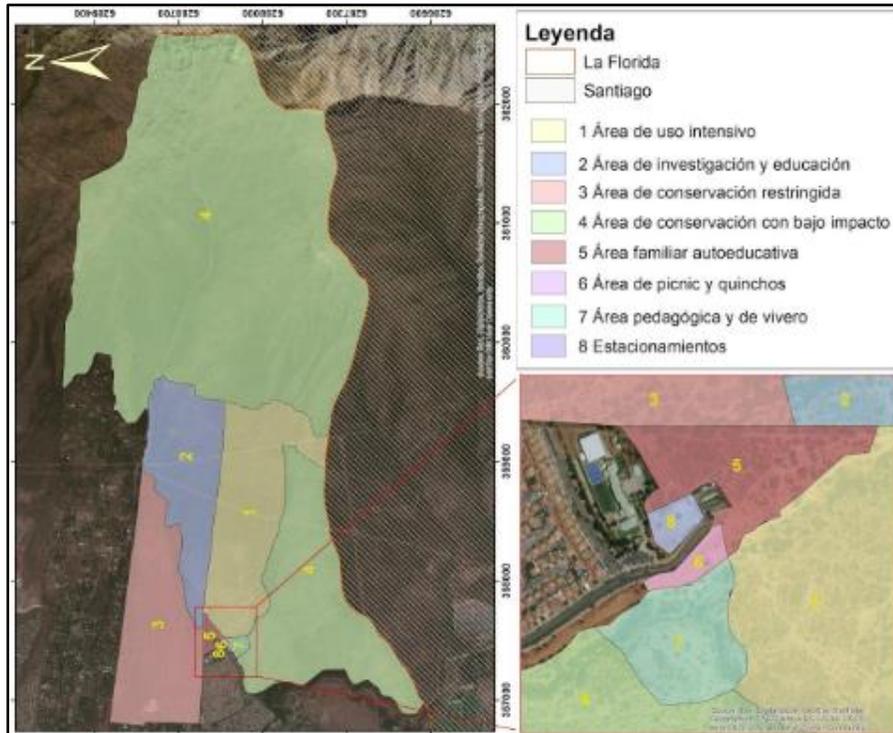
La observación se realizó durante tres jornadas diferentes, para evitar el doble conteo de grupos (en caso de observar a visitantes que se desplazaran dentro del Panul), específicamente en los fines de semana del mes de noviembre, ya que durante la semana el número de visitantes disminuye considerablemente, y realizando un máximo de dos observaciones por día, debido a la duración de cada una de las observaciones, y añadiendo el tiempo de desplazamiento entre los sectores o zonas definidas según el mapa de la Red. El método consistió en responder las preguntas contenidas en el Anexo N°1 a través de la observación, la cual fue realizada manteniéndose en un punto estático para cada observación, ubicándose en sectores estratégicos de cada zona (puntos cercanos a los senderos o a las zonas de reunión de los distintos actores).

Además, se realizó una observación adicional en la zona N°5 durante el último fin de semana de noviembre, donde tuvo lugar la Asamblea de Bosque de dicho mes (la cual se realiza el último fin de semana de cada mes); se decidió realizar una observación no-participante a pesar de considerar a la Asamblea de Bosque como un actor organizado, pues es el único de los actores que realiza un uso físico del Panul con regularidad periódica (al menos una vez al mes).

Cabe destacar que para el caso de la zona definida por la Red como zona N°4 (área de conservación con bajo impacto), se seleccionó sólo el área más cercana a la entrada del Panul, debido a que es la única comprendida por dos áreas diferentes, y teniendo en

cuenta que el área dejada de lado se encuentra muy lejana a la entrada (sobre la cota 1.000), y por ende el flujo de gente es muy bajo y es de difícil acceso.

**Figura 6:** Mapa para la observación no-participante de zonificación de usos del Panul



Fuente: Elaboración propia en base a Red por la Defensa de la Precordillera (2015c).

### 3.2.2 Encuestas, primera parte

Luego, respecto de las encuestas, éstas se realizaron en dos partes, siendo la primera una aplicación presencial en terreno a personas al azar que visitaran el Panul (ver Anexo N°2), donde se seleccionaron a los encuestados de manera aleatoria, para no sesgar los resultados de las encuestas. Además, se tomó como medida cautelar encuestar a un máximo de dos personas por grupo (en caso de encuestar a personas que sean parte de un grupo mayor de gente), ya que, de forma contraria, se podrían haber repetido las respuestas entre los integrantes de un mismo grupo.

La segunda parte de las encuestas se aplicó mediante un formulario en línea creado mediante la herramienta Google Forms siguiendo el formato de la encuesta física (ver Anexo N°2), socializado a través de la plataforma Facebook, específicamente en un grupo de vecinos de la comuna de La Florida (<<Todos Somos La Florida!>><sup>4</sup>). Se decidió aplicar la segunda parte de las encuestas a través de internet ya que la cantidad de visitantes del Panul durante el período en que ésta se aplicó era relativamente baja, debido a las condiciones climáticas (altas temperaturas y muy baja humedad), y a las particularidades de las fechas estivales (fiestas de fin de año y vacaciones), y

<sup>4</sup>Enlace al grupo "Todos somos La Florida!" <https://www.facebook.com/groups/Franciscabcr/>

específicamente mediante el grupo de Facebook <<Todos Somos la Florida!>> porque dicho grupo alberga una gran cantidad de perfiles de personas residentes en la comuna de La Florida y sectores aledaños (comunales de Puente Alto o La Granja, por ejemplo), ampliando la cantidad de personas a las que se podía hacer llegar el cuestionario, en comparación con otras opciones (compartirlo vía correo electrónico o mediante un “boca a boca” entre contactos y personas conocidas residentes en la comuna de La Florida).

Se utilizó el instrumento de encuestas en esta parte de la metodología para conocer las actividades realizadas en el Panul por los actores no organizados, es decir, visitantes esporádicos (familias, deportistas, grupos de senderismo, entre otros) ya que, al no ser éstos grupos organizados, no era posible identificar un solo tipo de actividades realizadas. Para conocer las actividades que en general allí realizan dichos actores no organizados, con qué frecuencia y en qué cantidad, fue necesario recoger datos de forma estadística.

Con respecto al tamaño muestral, se tenía un universo de visitantes o actores no organizados desconocido, por lo que se hizo una aproximación estadística para determinar el número de encuestas que se requirió realizar, a través de la siguiente fórmula propuesta en Vallejo (2012), donde:

**Figura 7** Ecuación para definición de tamaño muestral

$N = \frac{z^2 pq}{e^2}$	<p><b>N</b>= tamaño de la muestra</p> <p><b>z</b> = valor correspondiente al <i>nivel de confianza</i></p> <p><b>pq</b> = varianza de la población, p = proporción de respuestas de una categoría [sí, 1, etc.] y q = proporción de respuestas de la otra categoría [no, 0, etc.]. Constante (0.25)</p> <p><b>e</b> = error muestral (margen de error aceptado)</p>
--------------------------	---

Fuente: Elaboración propia en base a Vallejo (2012).

Así, se optó por un nivel de confianza (z) del 95,5% y un nivel de error (e) del 8%, lo que resultó en una muestra necesaria (N) de 123,5 encuestas, que fue redondeado a un número de 130 encuestas en total, de las cuales 66 fueron aplicadas en terreno y 64 mediante el cuestionario en línea.

Al igual que en el caso del instrumento referente a la observación no-participante, las encuestas se utilizaron para más de un paso metodológico, ya que se crearon preguntas que buscaban conocer las actividades que allí realizaban los actores no organizados, pero también se crearon preguntas dirigidas a resolver el tercer paso metodológico, detallado en el siguiente apartado.

De este modo, para llevar a cabo el segundo paso metodológico, en la primera parte de la encuesta se desarrollaron siete preguntas enfocadas a la caracterización de la persona encuestada: su lugar de procedencia, frecuencia de visita y tiempo de permanencia en el Panul, tipo de actividades realizadas y sectores de destino.

### 3.2.3 Entrevistas, primera parte

Además, se realizó una serie de entrevistas a los actores organizados presentes en el Panul (organizaciones sociales centradas en el Paul como objeto de trabajo y organización), la que, al igual que los instrumentos anteriores, fue utilizada para más de uno de los pasos metodológicos, y su foco estuvo principalmente destinado a resolver el siguiente paso, por lo que en el próximo apartado se desarrolla con mayor detalle su procedimiento de creación y aplicación.

En el caso de las entrevistas, para llevar a cabo el presente paso metodológico se desarrolló una serie de preguntas destinadas a conocer las acciones y actividades que cada organización realiza en el Panul, así como las posibles relaciones con otros actores u organizaciones dentro del Panul.

Si bien se utilizó esta herramienta para identificar las prácticas espaciales de los actores organizados en el Panul, el grueso del enfoque de las entrevistas fue diseñado para responder al siguiente paso metodológico, por lo que dicho instrumento se explica con mayor detalle en la siguiente sección.

Para llevar a cabo el segundo objetivo específico, referente a *conocer las percepciones bioculturales de dichos actores sobre el Panul*, se realizó la tercera etapa metodológica.

## 3.3 Comprensión de sus percepciones bioculturales sobre el Panul

Para llevar a cabo el tercer paso metodológico, se utilizaron dos herramientas ya mencionadas: las encuestas y entrevistas, además de una tercera herramienta, correspondiente a un análisis de contenido.

### 3.3.1 Encuestas, segunda parte

En primer lugar, y respecto de las encuestas, sus precisiones metodológicas fueron detalladas en el apartado 3.2. Pero para el desarrollo de este paso metodológico, se desarrollaron seis preguntas enfocadas a conocer y comprender las percepciones bioculturales sobre el Panul de los sujetos encuestados.

Estas percepciones se denominan como “bioculturales” porque dependen, por una parte, de los estímulos físicos del espacio, pero también dependen de las concepciones sociales o culturales de los actores, por lo tanto, pueden variar entre actores.

Dichas preguntas sobre las percepciones de los encuestados se enfocaron en aspectos referentes a los lugares más visitados por ellos, identificados con la ayuda de un mapa del sector anexo en el cuestionario desarrollado para esta etapa, además de sus valoraciones y sensaciones conceptuales sobre el Panul y la identificación de problemas en éste (ver Anexo N°3).

Adicionalmente, se agregaron dos preguntas ligadas a la identificación de grupos que realizan una labor de defensa del Panul y al interés de los encuestados por involucrarse en las labores de planificación y cuidado del espacio.

### 3.3.2 Entrevistas, segunda parte

En segundo lugar, para conocer y comprender las percepciones culturales de los actores organizados, se llevaron a cabo las ya mencionadas entrevistas. Estas entrevistas se pensaron como cuestionarios semi-estructurados, los que fueron modificados según cada uno de los actores organizados, teniendo una matriz general de temas o categorías de análisis a tratar con cada uno de dichos actores (Galdámez, 2016), pero modificando las preguntas según la pertinencia de cada una de las entrevistas, ya que no todos los actores respondían a las mismas lógicas de organización ni de relación con el Panul.

Todas las entrevistas fueron individuales a una persona que respondía en nombre de la organización que representaba, excepto en el caso de la entrevista realizada a la Asamblea de Bosque, la que fue respondida por dos personas, debido a la naturaleza horizontal y comunitaria de la organización (este planteamiento fue hecho por parte de los integrantes de la Asamblea).

Además, se realizaron dos entrevistas adicionales a dos ciclistas, ya que en el primero de los pasos metodológicos se pudo identificar una naturaleza mixta en este actor, pues se considera que no son un actor organizado porque no mantienen una estructura u organización común o centralizada, pero existe una serie de grupos pequeños dentro de las disciplinas que éstos realizan, donde sí existe organización y comunicación entre ellos (escuelas de ciclismo y agrupaciones en redes sociales).

En el caso de la Asamblea de Bosque, éstos fueron contactados presencialmente durante una jornada de asamblea, momento en que fueron invitados a responder la entrevista. Mientras que, para el caso de la Red por la Defensa de la Precordillera y la Brigada de Emergencias Alto la Florida, los miembros fueron contactados mediante sus redes sociales o mediante su correo electrónico de contacto, donde se expuso el tema central de la investigación y se les extendió la invitación a responder dicha entrevista. Para el caso de los ciclistas, éstos fueron contactados individualmente durante una jornada de conversación entre ciclistas y la Asamblea de Bosque; allí asistieron varios ciclistas, a los cuales se les explicó el tema central de la investigación y se les invitó a responder la entrevista, que fue aceptada por un total de dos personas.

Como se menciona anteriormente, el número de entrevistas estuvo determinado por el número de actores organizados identificados en el primer paso metodológico, es decir, se realizó un mínimo de una entrevista por actor y, en caso de existir la posibilidad, se realizó más de una. Dicha posibilidad correspondió a la voluntad de los integrantes de las organizaciones para realizar más de una entrevista, o al tipo de funcionamiento organizacional de cada grupo, pero en la mayoría de los casos sólo fue posible realizar una entrevista por actor. De este modo, se llevó a cabo un total de cinco entrevistas a los actores organizados identificados: a la Asamblea de Bosque (1), a la Red por la Defensa

de la Precordillera (3), y a la Brigada de Emergencias Alto la Florida (1); además de las dos entrevistas a los Ciclistas, otorgando un total de siete entrevistas. Éstas variaron en su duración entre 45 minutos y 1 hora 30 minutos; se ejecutaron durante los días 4, 8 y 9 de enero (fechas correspondientes a las entrevistas realizadas a la Red por la Defensa de la Precordillera y a la Asamblea de Bosque), 7 y 17 de abril (Ciclistas), y 14 de mayo (Brigada de Emergencias Alto la Florida).

Así, se completó un total de siete entrevistas, donde se aplicaron un total de tres cuestionarios diferentes(ver Anexo N°4): uno para las Asamblea de Bosque y la Red por la Defensa de la Precordillera (Anexo 4.1), uno para la Brigada de Emergencias Alto la Florida (Anexo 4.2) y uno para los Ciclistas (Anexo 4.3).

Las entrevistas se realizaron de manera presencial en momentos y lugares definidos por los entrevistados, a excepción de la entrevista realizada el día 8 de enero a la Red por la Defensa de la Precordillera, la que fue realizada vía telefónica porque la entrevistada se encontraba trabajando fuera de Santiago, previa firma de un consentimiento informado, que autoriza a utilizar de forma anónima el material recopilado durante la entrevista para la realización de la investigación. Se aplicó el cuestionario pertinente para cada uno de los actores y se registró cada entrevista con una grabadora de audio para luego facilitar el proceso de registro y transcripción a texto de lo conversado durante cada jornada.

### 3.3.3 Análisis de contenido

Finalmente, el cuarto elemento del presente paso metodológico consistió en la realización de un proceso de análisis de contenido. Éste consistió en el análisis sistemático del material recopilado a través de las entrevistas realizadas a los actores anteriormente mencionados (actores organizados y ciclistas).

Dicho análisis de contenido se basó en la metodología planteada por Cáceres (2003), y se comenzó con la identificación de unidades de análisis, definidas en este caso por frases, las cuales se identificaron por separadores de texto como puntos seguidos, puntos aparte y punto y coma, para así clasificar cada unidad de análisis con códigos de análisis.

Estos códigos de análisis se crearon a través de la definición de tres categorías de análisis: Biota-Abiota, Percepción y Prácticas, las cuales representan tres pilares fundamentales dentro de la Diversidad Biocultural en el territorio. Cada una de estas categorías de análisis se compone de una serie de códigos de análisis referentes al comportamiento, percepción o conocimiento de los actores en torno al área de estudio. Así, para la categoría referente a la Biota-Abiota, se encuentran tres códigos: Suelo, Flora y Fauna; para la categoría referente a las Percepciones, se encuentran seis códigos: Importancia, Valoración, Compromiso, Evolución, Amenazas y Pertenencia; mientras que para la categoría de análisis referente a las Prácticas, se encuentran dos códigos: Usos y Conductas.

Como ejercicio previo a la codificación de los segmentos de análisis, se generó una tabla para definir cada uno de los códigos de análisis para mayor claridad al momento de la codificación, explicitando una categoría, definición e identificación para cada código:

**Tabla 1** Tabla de definición de códigos de análisis

<b>CATE- GORÍA</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>DEFINICIÓN</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>BIOTA-ABIOTA</b>	SUELO	Elementos físicos abióticos de la corteza terrestre. La categoría se refiere a su estado y/o importancia.	Cuando se refiere al estado, observación o importancia de este elemento en específico.
	FAUNA	Conjunto de especies animales que habitan el Panul. La categoría se refiere a su observación y/o conocimiento.	Cuando se refiere al estado, observación o importancia de este elemento en específico
	FLORA	Conjunto de especies vegetales que habitan el Panul. La categoría se refiere a su observación y/o conocimiento.	Cuando se refiere al estado, observación o importancia de este elemento en específico.
<b>PERCEPCIÓN</b>	VALOR	Valoración. Estimación de la valía del Panul en términos sociales y/o naturales.	Cuando se refiere al espacio en forma general y emite juicios de valor
	IMPORT	Importancia. Interés o influencia del Panul como área social y/o natural.	Cuando se refiere a los beneficios socio-naturales del espacio
	COMPR	Compromiso. Sacrificios o responsabilidades que el actor está dispuesto a tomar en pos de la conservación del Panul	Cuando se refiere a posibles acciones o sacrificios en el futuro
	PERT	Pertenencia. Sentido de lugar, significado personal del espacio.	Cuando manifiesta estas percepciones de manera personal (individual o colectiva)
	AMEN	Amenazas. Elementos percibidos que podrían poner en riesgo la continuidad en el tiempo de la existencia del Panul	Cuando identifica posibles problemas para la conservación del Panul
	EVOL	Evolución. Cambios del espacio social y/o natural percibidos en el tiempo.	Cuando identifica transformaciones espaciales en el Panul

<b>PRÁCTICAS</b>	<b>PERM</b>	Permanencia. Tiempo de estadía en el Panul durante sus actividades. Desplazamiento o permanencia en el lugar. Tiempo de visita (hace cuánto)	Cuando se refiere a su estadía en el Panul en término temporales
	<b>COND</b>	Conducta. Actitud frente al espacio	Cuando se refiere a actitudes que implican una conducta hacia el espacio (de cuidado, de aprovechamiento, etc.)
	<b>USO</b>	Actividades realizadas en el Panul o en torno a éste.	Cuando menciona las actividades que realiza en el Panul (individuales o colectivas)

Fuente: Elaboración propia en base a Cáceres (2003)

Dicha codificación de cada uno de los segmentos de análisis se llevó a cabo, para facilitar la tarea de identificación, codificación y organización de éstos, a través del software de análisis de datos MAXQDA, el cual permitió otorgar una etiqueta de codificación a cada uno de los segmentos, entregando como producto una tabla nativa de Excel. De este modo, se generó una tabla tipo para analizar el contenido de cada una de las entrevistas realizadas (resultando en un total de cuatro tablas, una por cada actor), organizando los segmentos o unidades de análisis con un número identificador (ID) y organizando así el o los códigos de análisis ya otorgados a cada segmento en el programa MAXQDA, dependiendo del contenido de cada uno de dichos segmentos, de la siguiente forma:

**Tabla 2:** Tabla de codificación de segmentos de análisis y ejemplo de codificación

		<b>CATEGORÍA - CÓDIGO</b>										
		<b>BIOTA</b>			<b>PERCEPCIÓN</b>						<b>PRÁCTICAS</b>	
<b>ID</b>	<b>SEGMENTO</b>	Su el o	Fauna	Flora	Valor	Import	Compr	Pert	Amen	Evol	Cond	Uso
n	"...."		X						X			

Fuente: Elaboración propia en base a Cáceres (2003).

Finalmente, el análisis se llevó a cabo a través de la comparación de los segmentos ya organizados según sus códigos de análisis y poniendo atención a sus categorías de análisis, para llegar así a un análisis descriptivo e inferencial más profundo acerca de las percepciones y valoraciones de los actores, así como de las similitudes y diferencias en

dichas valoraciones y percepciones, resultando como producto final un análisis escrito de lo anterior.

Por último, para resolver el tercer objetivo específico, referente a *analizar la diversidad biocultural y su relación con la conservación del Panul*, se desarrolló la cuarta etapa metodológica.

### 3.4 Análisis de la diversidad biocultural del Panul y su relación con la conservación del espacio

#### 3.4.1 Revisión bibliográfica

El cuarto y último paso metodológico para llevar a cabo los objetivos específicos de la presente investigación, se compuso de dos partes. En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica de carácter deductivo de investigaciones anteriores que estudiaron casos desde la perspectiva de la Diversidad Biocultural, o paradigmas que se sitúan dentro de la misma línea, para distinguir posibles relaciones bioculturales aplicables a lo observado en cuanto a las percepciones y prácticas de los actores en el Panul. Para esto se consultaron tres fuentes bibliográficas: Dinnie et al. (2013), Muratet et al. (2015) y Jim y Chen (2006), investigaciones que, en sus resultados, caracterizaron relaciones bioculturales y percepciones, tanto de actores sociales (usuarios con un compromiso u organización en torno a los espacios), como de usuarios de parques urbanos (actores individuales que usaban frecuentemente los espacios pero sin presentar un compromiso u organización mayor con éstos); de estas investigaciones se distinguieron características que permitieron formar dos perfiles distintos de relaciones bioculturales según los comportamientos y percepciones de los actores en el Panul, las cuales se denominaron como Relación de Cuidado y Relación de Aprovechamiento en el apartado de resultados de la presente investigación.

Dichos perfiles o relaciones bioculturales fueron sistematizados en una tabla, para facilitar su comprensión e identificación:

**Tabla 3** Relaciones Bioculturales identificadas en la bibliografía consultada

<b>Relación biocultural de Cuidado</b>	<b>Relación biocultural de Aprovechamiento</b>
Características de la Relación de Cuidado identificadas por Dinnie et al. (2013)	Características de la Relación de Aprovechamiento identificadas por Muratet et al. (2015) y Jim y Chen (2006)

Fuente: Elaboración propia con base en Dinnie et al. (2013); Muratet et al. (2015) y Jim y Chen (2006).

Cabe destacar que las relaciones bioculturales identificadas en la literatura se utilizaron como categorías preliminares, donde existió la posibilidad de desarrollar e incluir otras categorías en el desarrollo de los resultados de ser necesario.

#### 3.4.2 Análisis de la relaciones bioculturales

En segundo lugar, la etapa final para completar el cuarto paso metodológico consistió en un análisis de las relaciones bioculturales presentes en el Panul. Para este propósito, a partir del análisis de contenido realizado en el tercer paso metodológico (subtítulo 3.3), se identificó la presencia de los dos tipos o perfiles de relaciones bioculturales identificadas en la literatura. Esto se llevó a cabo identificando, a través de los códigos desarrollados en el análisis de contenido, la presencia de percepciones, compromisos, prácticas y conocimientos en las entrevistas, encuestas y observaciones a los diferentes actores organizados y no organizados presentes en el Panul, y analizando su correspondencia con lo identificado en la bibliografía respecto a dichas relaciones bioculturales, otorgando un perfil o tipo de relación a cada actor.

De este modo, estas relaciones bioculturales entre actores y espacio natural fueron analizadas comparativamente entre sí, identificando sus similitudes y diferencias en cuanto a esta relación biocultural con el espacio. Además, se realizó dicho análisis con un enfoque en los aspectos positivos o negativos de las relaciones bioculturales para la conservación ecológica del Panul y la conformación del proyecto del Parque Comunitario.

Así, el producto resultante del análisis realizado en el cuarto paso metodológico consistió en un análisis escrito, organizado a partir de los perfiles de relación biocultural identificados en el presente paso y los actores identificados en el primero de los pasos metodológicos.

Para cada actor, el análisis se compuso de dos grandes secciones de análisis: la primera se compuso de la identificación y análisis de la relación biocultural particular del actor con el Panul; mientras que la segunda consistió en el análisis de sus características en cuanto a las oportunidades que dicha relación biocultural presentó para la conservación y su aporte para la construcción del proyecto del Parque Comunitario.

Así, a través de los cuatro grandes pasos metodológicos señalados en el presente capítulo, se logró completar el objetivo general de la investigación, correspondiente a *“Analizar la influencia en la conservación del Panul de las distintas percepciones y relaciones bioculturales de sus diferentes actores”*.

## IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a través del desarrollo de los pasos metodológicos detallados en el capítulo anterior, de acuerdo con la metodología empleada. Como primer resultado, se expone una identificación de los actores presentes en el Panul y sus prácticas espaciales; posteriormente, se exhibe un análisis sobre las percepciones bioculturales de los actores en el Panul; y finalmente, se presenta un análisis acerca de las distintas relaciones bioculturales entre los actores y el Panul, además de sus características en cuanto a las posibilidades que cada relación biocultural ofrece para la conservación del espacio.

### 4.1 Identificación de los actores del Panul

Mediante la revisión de recursos web, redes sociales y webs institucionales de las organizaciones que trabajan en el Panul, se pudo identificar un total de cinco actores en el espacio: Red por la Defensa de la Precordillera, Asamblea de Bosque, Brigada de Emergencias Alto Florida, Usuarios o Visitantes y Ciclistas. Además, a partir de la observación de campo no-participante se pudo obtener mayor detalle de tres de los cinco actores: Visitantes o Usuarios, Ciclistas y la Asamblea de Bosque, actores que se encontraban en el espacio durante la realización de dichas observaciones.

#### 4.1.1 Red por la Defensa de la Precordillera (Red)

La organización existe como tal desde el año 2006, y se originó gracias a la preocupación de las vecinas y vecinos aledaños a la precordillera por su cuidado y mantenimiento, viendo que no existía una respuesta o preocupación por parte de las autoridades comunales ni centrales al respecto (Red por la Defensa de la Precordillera, 2015c).

De acuerdo con su página web (Red por la Defensa de la Precordillera, 2013a), desde sus inicios la organización tomó un carácter horizontal (es decir, que funciona bajo la toma de decisiones de manera igualitaria, sin posiciones de mayor poder de algunos miembros sobre otros), organizándose principalmente por medio de asambleas, comisiones internas y equipos de trabajo según los diferentes temas que se van desarrollando con respecto a la conservación del Panul y la precordillera.

La Red ha tenido como estrategia de conservación el conocimiento y la relación de los vecinos con el Panul. Así, la estrategia de conservación del Panul que ha tomado la Red es la creación de un parque comunitario “*gestionado por la comunidad, que constituya una Reserva Natural Urbana de Bosque Nativo, desde donde se promueva la educación y conciencia ambiental, con énfasis en los habitantes de Santiago más carentes de espacios públicos y de naturaleza.*” (Red por la Defensa de la Precordillera, 2012b).

#### 4.1.2 Asamblea de Bosque

En sus inicios, esta asamblea no se constituyó como un actor en sí, sino que más bien correspondía a una instancia organizacional que se repetía aproximadamente una vez al mes (Red por la Defensa de la Precordillera, 2013a), pero debido a que, en primer lugar y como se pudo observar en terreno, la componen personas naturales externas a las que participan en la Red por la Defensa de la Precordillera, en segundo lugar debido a que las actividades no son las mismas entre ambas organizaciones, y en tercer lugar debido a la separación que esta instancia ha tenido de la Red por la maduración propia del espacio a lo largo del tiempo, se consideró como un actor aparte de la Red.

Actualmente es una instancia participativa y abierta donde, desde el perfil de Facebook <<Panul Parque Comunitario<sup>5</sup>>>, se convoca a los y las vecinas y partes interesadas a participar de la toma de decisiones y direccionamiento del futuro y del enfoque del proyecto de Parque Comunitario (Red por la defensa de la Precordillera, 2014). Mediante la observación no-participante se pudo evidenciar el carácter horizontal de la Asamblea, en que se discute sobre los temas propuestos en una tabla (definida al inicio de la jornada por todos los participantes), de manera horizontal, donde un grupo de personas, definido en dicha instancia, se encarga de tomar palabras y recopilar en un acta lo dicho y decidido por los participantes de la instancia, para luego poner en práctica las decisiones e ideas planteadas en cada asamblea a través de comisiones abiertas de trabajo según temáticas (señalización de senderos, reforestación, comunicaciones, entre otras).

Esta estructura de organización tiene su primera jornada el año 2012, cuando a partir del congelamiento momentáneo de las obras de construcción en el Panul por parte de la Municipalidad de La Florida, organizaciones y vecinos deciden otorgar al espacio el carácter de parque comunitario a modo de defensa territorial (Red por la Defensa de la Precordillera, 2013b).

Hoy en día, la asamblea de bosque funciona cada último fin de semana de cada mes. Ahí, mediante el trabajo organizado a través de comisiones de trabajo, se generan tareas y actividades enfocadas en favorecer el *“control y resguardo de la integridad del parque completo, a través de estrategias en espacios de uso común, desde una mirada responsable y comprometida con el ecosistema del bosque esclerófilo”* (Panul Parque Comunitario, 2019). Además de estrategias, durante la observación no-participante se observó una preocupación y respeto por el espacio, evidenciado por medio de lo conversado y de acciones concretas, como la recolección de los residuos en el lugar donde se realizó la asamblea; la mantención de un volumen bajo de voz durante la conversación; y la llamada al respeto por el espacio a los visitantes del Panul que transitaban cerca del lugar donde se realizaba dicha asamblea.

---

<sup>5</sup> Perfil de Facebook Panul Parque Comunitario: <https://www.facebook.com/panulparquecomunitario/>

#### 4.1.3 Brigada de Emergencias Alto Florida (BEAF)

Es el primer colectivo de brigadistas forestales voluntarios; actúan dentro de la comuna de La Florida, buscando prevenir y controlar incendios y emergencias que ocurran dentro del sector precordillerano de la comuna, de manera independiente al cuerpo de bomberos (Brigada de Emergencias Alto Florida, 2014).

Según sus redes sociales<sup>6</sup>, la Brigada se conforma el año 2014 (Brigada de Emergencias Alto Florida, 2014), profesionalizándose con el tiempo y con apoyo de instituciones como CONAF. Cumple un rol de cuidado en el Panul y otros sectores de la precordillera de la comuna de La Florida, específicamente en los sectores de Santa Sofía de Lo Cañas, Rojas Magallanes Alto y el Panul (Brigada de Emergencias Alto Florida, 2014), prestando servicios de emergencia en prevención y control de incendios forestales, así como en búsquedas y rescates de media montaña o en “zonas agrestes” (Brigada de Emergencias Alto Florida, 2016).

La Brigada funciona mediante aportes voluntarios de recursos para los proyectos que tengan como organización, o en conjunto con la comunidad (Red por la Defensa de la Precordillera, 2019), además de aportes en términos de equipo y capacitaciones por parte de CONAF (CONAF, 2018).

#### 4.1.4 Visitantes o Usuarios

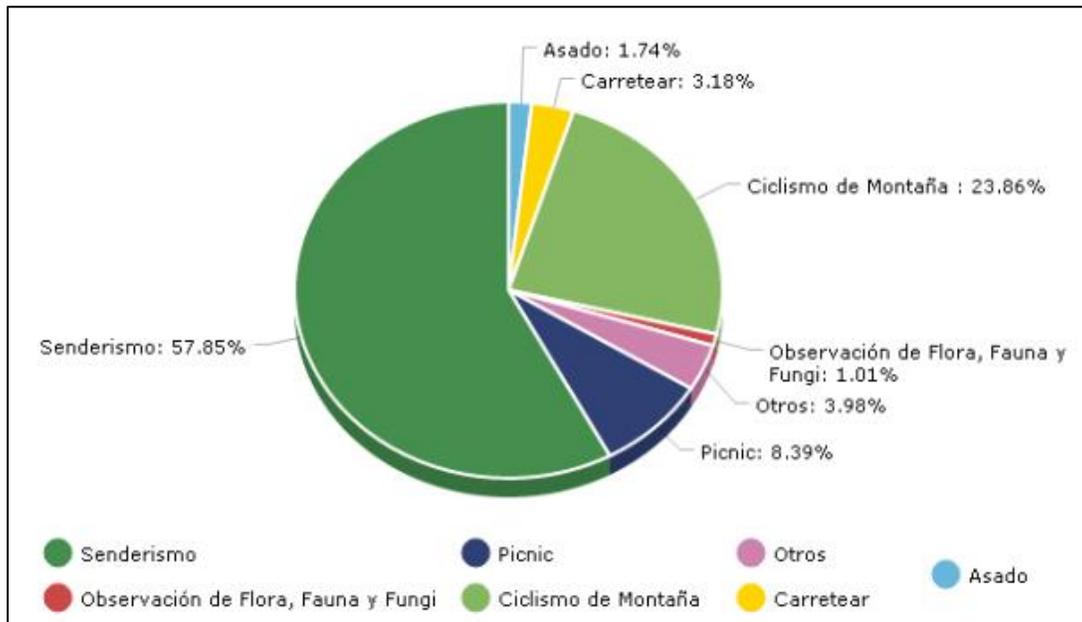
No existe un perfil único ni un catastro de los visitantes del Panul, ya que es un espacio con entrada abierta y no controlada.

Sin embargo, se constata que las principales actividades que se realizan en el Panul son el ciclismo, trekking (senderismo) y paseos familiares (Sendero Abierto, 2016), lo que se corrobora con lo informado por la Red por la Defensa de la Precordillera (2015d), que señala las mismas tres actividades como las más realizadas. Esto entrega algunos datos sobre el uso que los visitantes dan al Panul.

---

<sup>6</sup> Perfil de Facebook de la BEAF: <https://www.facebook.com/brigadaflorida/>

**Figura 8** Actividades realizadas en el Panul



Fuente: Red por la Defensa de la Precordillera (2015d).

La observación no-participante permitió corroborar principalmente tres tipos de actividades que realizaban los visitantes con mayor frecuencia: senderismo, familias que hacían picnic y deportistas de trail-running, lo que concuerda con la información recabada a través de la web. Para este actor, y en especial en el caso de quienes practican senderismo, durante las distintas jornadas de observación se pudo identificar una relación de conocimiento y respeto por el lugar, ya que se observó a senderistas recogiendo basura en los senderos, observando la flora y fauna o conversando al respecto. Además, este tipo de visitantes, en conjunto con quienes realizaban picnic o actividades de distensión en familia, se relacionaban con otros actores que pasaban cerca (se saludaban), lo que no ocurría en el caso de quienes practicaban trail-running por la naturaleza del deporte (el cual consiste en el desplazamiento a velocidad de trote rápido por los senderos, tendiendo una alta exigencia física y dificultando la comunicación con otros visitantes).

#### 4.1.5 Ciclistas

Si bien el ciclismo es realizado por visitantes o usuarios del Panul, este grupo posee ciertas características organizacionales que permiten pensar a los ciclistas como un actor aparte de los usuarios del Panul.

Los ciclistas presentan un nivel de organización mayor al de los visitantes comunes; aunque no existe una agrupación centralizada o establecida de quienes practican ciclismo en el Panul, sí existen grupos de ciclistas que se organizan a través de redes sociales. En este caso, para quienes frecuentan el Panul, existe un grupo de Facebook llamado "CZS - Ciclistas Zona Sur". Aquí no se agrupa la totalidad de los ciclistas que practican dicho

deporte en el Panul y tampoco se limita a dicha área, pero sí se comparten eventos, o bien se organizan salidas y grupos de entrenamiento que concurren al Panul.

Según la Red por la Defensa de la Precordillera (2015d), el ciclismo es la segunda actividad más realizada en el Panul después del senderismo. Los tipos de ciclismo realizados en el Panul corresponden a disciplinas que se engloban dentro de lo que se conoce como Ciclismo de Montaña, específicamente Downhill (DH) y Cross Country (XC), disciplinas que consisten en subir por un sendero y bajar a gran velocidad por el mismo (en el caso del DH) o a “campo abierto” o por una ruta improvisada en cada descenso (en el caso del XC) (Brujulabike, 2019).

Mediante la observación no-participante se pudo identificar que dentro de los distintos grupos de ciclistas observados ( conformados principalmente por distintas escuelas de ciclismo), y durante las diferentes jornadas de observación, existió comunicación entre ellos, considerando a individuos que se encontraban agrupados en diferentes escuelas de ciclismo y se acercaban a otros grupos pertenecientes a otras escuelas para conversar acerca del estado de las rutas, las actividades que habían realizado y otros temas referentes al ciclismo.

Cabe destacar que, posteriormente a la etapa de identificación de actores, y a través de la participación en distintas instancias realizadas desde la Asamblea de Bosque, se identificó un sexto actor: Conciencia Panul. Éste es un actor que trabaja dentro de la Asamblea de Bosque en pos de la protección del Panul, que asiste a las diferentes actividades convocadas por la Asamblea, y además colabora con la difusión de dichas actividades a través de sus redes sociales<sup>7</sup>.

A pesar de lo anterior, para esta investigación no se consideró a Conciencia Panul como un actor aparte de la Asamblea de Bosque, debido a que, de acuerdo con lo que se pudo apreciar e identificar mediante las herramientas metodológicas utilizadas en la investigación, y con lo mencionado por otras organizaciones durante las entrevistas, el grupo Conciencia Panul no realiza actividades propias fuera de la Asamblea de Bosque: *“Pero igual Conciencia... son como los mismos que van a la Asamblea de Bosque y los mismos que van a la Red, como que es la misma gente.”* (CP).

Es decir, su relevancia actual para la conservación del Panul está limitada a la participación y difusión de las actividades de la Asamblea de Bosque, a través de sus Redes Sociales.

## **4.2 Identificación de sus prácticas espaciales en el Panul**

Mediante el recurso de la observación no-participante, la aplicación de encuestas a usuarios o visitantes y ciclistas en terreno, y vía web y la realización de entrevistas a los

---

<sup>7</sup> Perfil de Facebook de Conciencia Panul: [www.facebook.com/ConcienciaPanul](https://www.facebook.com/ConcienciaPanul)

actores organizados, se logró la identificación de las prácticas espaciales (qué actividades realizan y en qué sectores del Panul) de los cinco actores identificados en el paso anterior. Así como sus relaciones con el espacio y con los otros actores. Además, se pudo complementar esta información con algunos puntos conversados en las entrevistas realizadas a los actores correspondientes a la Red por la Defensa de la Precordillera, Asamblea de Bosque, Brigada de emergencias Alto Florida y Ciclistas.

#### 4.2.1 Red por la Defensa de la Precordillera (Red)

A través de las entrevistas realizadas a integrantes de la Red los días 4, 8 y 9 de enero, se pudo conocer que las prácticas espaciales que esta organización tiene en el Panul se relacionan con la realización de actividades dirigidas a los visitantes del Panul, las cuales *“por un lado tienen la intención de hacer conocido al bosque, y también que valore este lugar y se sienta parte de este lugar para que lo proteja”* (CR). Así, realizan actividades enfocadas en el recorrido y reconocimiento de características del Panul: *“Por ejemplo, hacemos una actividad para el día del patrimonio, y hacemos caminatas, y para educar también. Ese es otro punto fuerte, hemos hecho muchas caminatas con colegios.”* (CR).

Pero también llevan a cabo actividades que no son precisamente desarrolladas en el Panul, pero que sí están enfocadas a su preservación: *“Hay trabajos previos que nosotros estamos haciendo, como los trabajos en los colegios, los trabajos de educación ambiental, hay trabajos previos con abogados en la protección del bosque... o por ejemplo ahora el tema del trabajo con tesis.”* (MM). Estas actividades, según lo mencionado en las entrevistas, han sido el foco de acción de la Red en la actualidad, ya que hoy trabajan en conjunto con la Asamblea de Bosque en la realización de las actividades que se desarrollan dentro del Panul, dejando la tarea de convocar dichas actividades a la Asamblea, debido a que se busca dar protagonismo a dicha instancia dentro del imaginario de los visitantes: *“Yo creo que la Asamblea de Bosque es como la organización soberana, como más de soberanía territorial en el bosque.”* (CR); y debido a que se busca que las actividades se construyan de manera comunitaria para impulsar este concepto o forma de trabajo en la construcción del proyecto del Parque Comunitario:

*“Cada vez que se han hecho actividades en el Panul, previamente se ha hecho el llamado a Asambleas del Bosque, entonces (...) siempre se ha tratado de hacer ese llamado a la participación para poder generar realmente el concepto de Parque Comunitario.”* (MM).

De este modo, las actividades en las que hoy se enfoca la Red buscan apoyar el trabajo que se hace en el Panul desde afuera, *“La idea es justamente disparar más lejos.”* (MM), siempre con el foco puesto en la conservación y cuidado del Panul desde todas las esferas posibles (legal, educacional y académica, según lo planteado por los participantes de la Red en las entrevistas).

Debido a lo anterior, se puede decir que la relación de la Red con otros actores está supeditada al trabajo que ésta pueda generar en conjunto con la Asamblea de Bosque, haciendo que su relación con este último actor sea de carácter fuerte, mientras que la

relación con los visitantes o ciclistas dependerá de las actividades que se realicen desde la Asamblea de Bosque y que requieran apoyo de la Red.

#### 4.2.2 Asamblea de Bosque:

Con respecto a lo observado durante la realización de la asamblea del 25 de noviembre, la práctica espacial que este actor realizó durante su jornada de reunión consistió en la utilización estática de un espacio, correspondiente al sector N°5 o Área familiar autoeducativa según lo definido por la Red por la Defensa de la Precordillera (2015e). Durante la asamblea, el espacio fue utilizado para sentarse o permanecer de pie a la sombra de los árboles del sector, donde se dialogó y compartió alimentos y bebestibles.

En cuanto a la relación con otros actores durante la asamblea, en el desarrollo de la jornada hubo relación con los grupos que pasaban cerca del lugar donde se realiza la asamblea, principalmente familias que paseaban o visitantes que transitaban por los senderos, a quienes se les hacía la invitación a participar de futuras instancias (asambleas u otras actividades realizadas por la Asamblea de Bosque).

Otras prácticas espaciales que realiza la Asamblea de Bosque en el Panul y que se mencionaron durante la entrevista realizada el 9 de enero, consisten en actividades dirigidas a los cuidados y conservación del espacio, principalmente actividades como *“lareforestación, limpieza, los carteles, los videos que hay, vinculación, campañas preventivas contra incendios, los folletos, como estar en la entrada comunicando”* (NG). A lo anterior se suman actividades que no se dan dentro del Panul pero que están enfocadas en su protección, como *“campañas vigentes, en prevención de incendios, hay más difusión cada vez que se suma más gente vamos haciendo boca a boca con otras personas, sumando, creando redes.”* (NG).

#### 4.2.3 Brigada de Emergencias Alto Florida (BEAF):

Las prácticas espaciales que la BEAF realiza en el Panul, según lo conversado en la entrevista a la Brigada realizada el 14 de Mayo, se enfocan en la protección y prevención de incendios en el territorio, realizando, por ejemplo, un *“taller de silvicultura preventiva junto a CONAF, donde se explica qué es el bosque esclerófilo, cómo protegerlo... y es un taller principalmente enfocado no sólo a los visitantes, sino que también a los parceleros del sector, para que protejan su parcela ante los incendios forestales, manejen las quemas”,* el cual *“es la base de toda la gran campaña de prevención de incendios forestales (...) con apoyo en redes sociales, se hicieron cápsulas informativas también”* (PN).

Lo anterior se refiere a la relación en el Panul de la BEAF con otros actores, donde *“la comunidad es quien toma la batuta en labores de prevención últimamente. BEAF participa más como cooperación diría yo”* (PN). Así, la Brigada se concentra en realizar acciones preventivas, como talleres dirigidos a un público específico, mientras que las labores de prevención mediante educación a los visitantes en general, son realizadas por las organizaciones que tienen una presencia constante en el Panul.

Otra actividad realizada por la BEAF dentro del Panul, también enfocada en la prevención, consiste en el entrenamiento en terreno de sus brigadistas y la poda selectiva y estudiada de pastos anuales y posibles materiales que constituyan un peligro de incendios:

*“BEAF dentro de sus formas de mantener el bosque realiza labores tácticos, o sea, entrenamientos en terreno (...) Hoy en día BEAF realiza esos entrenamientos en sectores que, en coordinación con la comunidad, la Asamblea, los especialistas de la Red Precordillera también, zonas que se deben proteger específicamente. Entonces BEAF va y hace una labor de protección y mantención por ejemplo en un sector donde hay un árbol que recién está creciendo, BEAF va y hace un cortafuego”*(Brigadista BEAF durante entrevista).

De este modo, las actividades de la BEAF en el Panul generan una relación de cuidado y protección del espacio.

#### 4.2.4 Visitantes o Usuarios:

Mediante la observación no-participante se distinguieron diferentes prácticas espaciales para este actor en particular. Se observó a algunos grupos de visitantes realizando actividades como senderismo, trailrunning, paseo de mascotas y picnic o paseos familiares.

En general se trataba de actividades deportivas que se realizaban en los senderos destinados para caminantes (senderismo, trailrunning, algunos paseos familiares y paseos de mascotas), durante las que el espacio era utilizado a modo de tránsito, mientras los visitantes subían o bajaban por los senderos a distintas velocidades, dependiendo de la actividad que realizaban; también se observaron grupos de senderistas con cámaras fotográficas observando plantas o aves. Por lo general, estos grupos de visitantes se relacionaban con otros grupos que realizaban actividades similares, estableciendo algunas conversaciones cortas al paso, o bien, saludando a los otros grupos de visitantes que pasaban cerca o en sentido contrario por los senderos.

Otros visitantes, particularmente quienes realizaban paseos familiares o picnic, utilizaban el espacio de manera estática, ubicándose a la sombra de árboles o al costado de los senderos para compartir alimentos y bebestibles, conversando entre ellos y, en varias ocasiones (pero en menor medida que en el caso de quienes realizaban deportes a pie), saludando a los grupos de visitantes que pasaban cerca.

Por lo general, los visitantes que realizaban senderismo eran quienes denotaban mayores conocimientos sobre el lugar (algunos grupos conversaban sobre lugares específicos del Panul como “Blancanieves”, o la Torre de Vigilancia de la Brigada).

En la mayoría de los casos, las prácticas espaciales de los visitantes (tanto senderistas como quienes practicaban trail-running) denotaron un cuidado del espacio al respetar los senderos (a excepción de quienes realizaban picnic, que se ubicaban fuera de los senderos y bajo la sombra de los árboles), no dejar residuos (y en algunos casos, recoger

la basura que se encontraba a los costados de éstos). Esto deja un escenario muy favorable para la conservación, ya que el cuidado y respeto por el medioambiente de parte de los usuarios es un pilar fundamental para el mantenimiento de un ecosistema. Sin embargo, es necesario mantener las prácticas de las organizaciones en cuanto a la educación ambiental en terreno, ya que existe una parte no menor de visitantes que, a través de sus prácticas, degradan el espacio y su ecosistema (basura, fogatas, mascotas y ruidos).

#### 4.2.5 Ciclistas

La observación no-participante mostró que las actividades que realizan los ciclistas en el Panul se relacionan, en su totalidad, con dicho deporte, lo que se complementa con lo conversado en las entrevistas realizadas el 7 y 17 de Abril: *“yo siempre he ido al cerro en bici, sólo en bici.”*, o *“(al Panul) lo conocí viniendo a pasear y eso duró muy poco y después me quedé en la bicicleta, 100%. pero pura bici”*. Todos los ciclistas o grupos de ellos observados se desplazaban en bicicleta por los senderos o laderas del Panul, no se observó a ninguno realizando otra actividad no relacionada al ciclismo (senderismo o picnic, por ejemplo).

Su uso del espacio consiste en el ascenso por el cerro a través de los senderos y, dependiendo de la categoría de ciclismo que practica cada grupo o individuo, el descenso a gran velocidad por los mismos senderos o por las laderas de los cerros (principalmente por la ladera norte del cerro Santa Rosa, que constituye el límite sur del Panul y de la comuna de La Florida). Es decir, el desplazamiento mayoritariamente a gran velocidad por el Panul. Esto implica que durante la mayor parte del tiempo en que éstos permanecen en el Panul, lo hacen sobre sus bicicletas, tendiendo a desarrollar poca relación con otros actores y con los elementos del Panul, como su flora o fauna. Sin embargo, existía conocimiento sobre algunos aspectos específicos del Panul (elementos como las quebradas o las torres de alta tensión).

En cuanto a la relación de los ciclistas con otros actores en el Panul, ésta es muy escasa. Durante la observación no-participante, sólo se observó interacciones entre grupos de ciclistas, pero no con otro tipo de visitantes. Esto es confirmado en la entrevista realizada el 17 de abril: *“Yo creo que existe una relación sólo entre ciclistas, en mi caso por lo menos. O sea, nunca me he coordinado con alguien que haga sesiones de senderismo, es muy... enclaustrado.”*

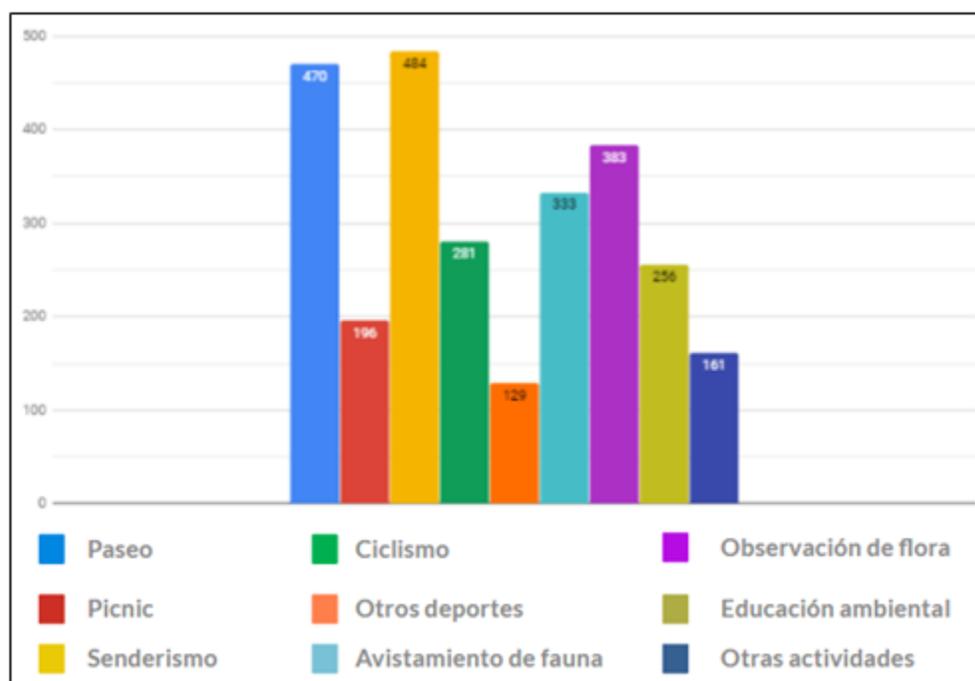
Si bien se puede considerar la relación de los ciclistas con el Panul como negativa, en términos del impacto de su actividad para la conservación, existen aspectos positivos en cuanto a sus prácticas espaciales: mediante de la observación no-participante se observaron comportamientos como la preocupación por la basura, al observar a ciclistas recogiendo botellas que se encontraban alrededor de los senderos que utilizaban para sus actividades.

A continuación, se presentan los usos que se hacen del Panul. Estas encuestas fueron hechas de manera conjunta a ambos actores, por lo que los resultados se presentan en

conjunto, excepto cuando sus respuestas indicaron resultados diferentes, y en ese caso se muestran los gráficos separadamente, para analizarlos y compararlos. Es decir, cuando es interesante analizar las respuestas separadamente, se muestra un gráfico para cada actor.

Se encontró que las actividades más realizadas a nivel general (es decir, al analizar en conjunto las encuestas realizadas a quienes sólo realizaban ciclismo y de quienes realizaban variadas actividades), correspondían a senderismo, paseos, observación de flora y avistamiento de fauna, en ese orden.

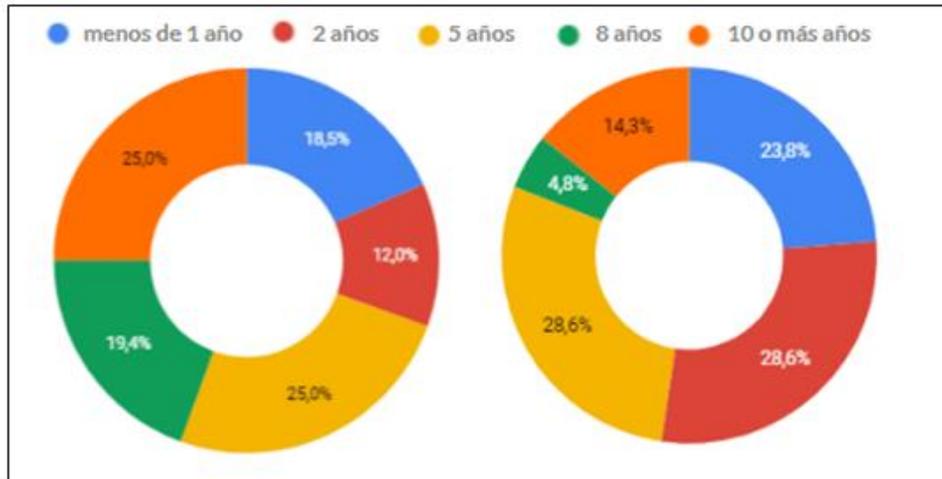
**Gráfico 1** Actividades realizadas por los encuestados



Fuente: Elaboración propia.

Es interesante observar que, para el caso de los visitantes o usuarios, éstos frecuentaban en general el Panul desde hace más tiempo que los ciclistas, ya que el mayor porcentaje de visitantes encuestados frecuentaba o conoció desde hacía 5 años y 10 o más años, mientras que, en el caso de los ciclistas, éstos frecuentaban o conocían el Panul mayoritariamente desde hace menos de 1 año y 5 años. Es decir, el ciclismo en el Panul se realiza desde hace un tiempo considerablemente menor, en comparación con otras actividades, lo que puede decir relación con la reciente masificación de este deporte, como indicó un ciclista en la entrevista realizada el 17 de abril: “*está muy en boga el tema de la bicicleta, yo creo que en 2 años esto se disparó de una manera brutal*” (EP).

**Gráfico 2** Antigüedad de visita usuarios (izquierda) y ciclistas (derecha)

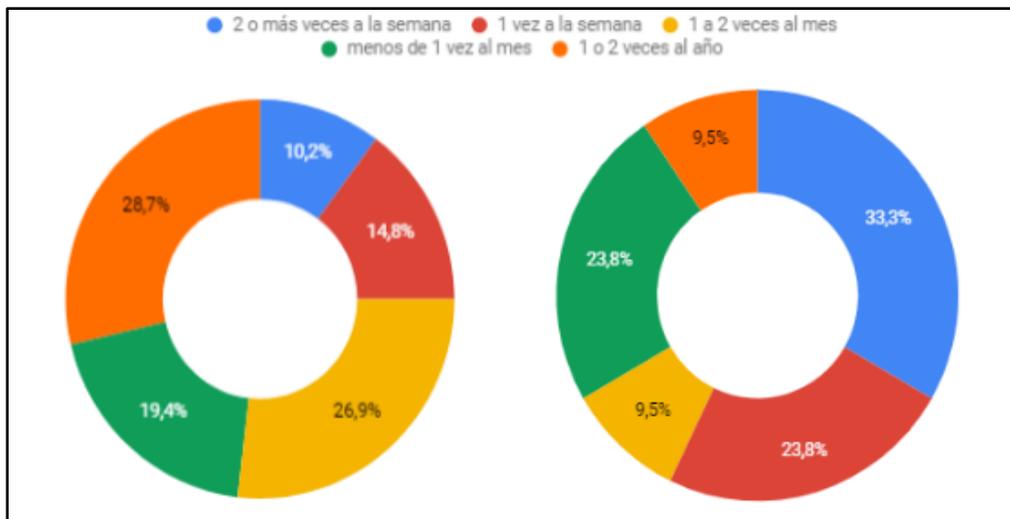


Fuente: Elaboración propia.

Lo anterior permite pensar que podría existir un conocimiento más profundo por parte de los usuarios o visitantes acerca de los cambios físicos que ha tenido el Panul en términos de erosión, deforestación, incendios, entre otros. Y esto podría ser una herramienta para la sensibilización respecto de la importancia del esfuerzo de conservación del Panul.

Sin embargo, también es importante tener en cuenta la frecuencia con que los encuestados visitan el Panul. Se puede observar en los gráficos que los usuarios o visitantes frecuentaban en menor medida el Panul: la mayoría de usuarios encuestados lo frecuenta desde 1 o 2 veces al año, hasta 1 o 2 veces al mes. Mientras que la mayoría de los ciclistas frecuentaba el Panul entre 2 o más veces a la semana y 1 a 2 veces al mes.

**Gráfico 3** Frecuencia de visita usuarios (izquierda) y ciclistas (derecha)



Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, se puede decir que los ciclistas tienen una mayor presencia en el Panul que los usuarios o visitantes, en términos de frecuencia. Esto refleja, como se menciona anteriormente, la explosividad que ha tenido el ciclismo de montaña como actividad realizada en el Panul, otorgando relevancia a este actor en la actualidad.

En general, considerando a todos los actores que se desenvuelven en el Panul, se puede señalar que existe un escenario propicio para la planificación comunitaria, debido a que los actores organizados por la protección tienen una buena relación cooperativa entre ellos e incluso con algunos visitantes, a excepción de los ciclistas, donde el escenario podría dejar de ser tan favorable tanto por la naturaleza de las actividades que realizan en el Panul como por la falta de una organización fuerte; y los usuarios, en su mayoría, realizan actividades que pueden ir de la mano con el objetivo de la planificación: la conservación.

### **4.3 Comprensión de sus percepciones bioculturales sobre el Panul**

A partir del análisis de contenido llevado a cabo con base en las entrevistas realizadas a las organizaciones que trabajan en el Panul y a los ciclistas, en conjunto con las encuestas aplicadas a estos últimos y a los visitantes o usuarios del Panul, se pudo identificar las percepciones bioculturales de los diferentes actores ya conocidos.

A continuación, se presentan los resultados del análisis de contenido realizada mediante los códigos de análisis detallados y explicados en la Tabla N°1 en la sección correspondiente al marco metodológico. Por razones de orden, y para no hacer tan extensa esta sección, las tablas a partir de las cuales se realizó el análisis se encuentran en el apartado de anexos. De este modo, en el desarrollo que sigue está presente el análisis realizado a partir de la codificación de las secciones; éste se basa en los segmentos codificados con las categorías, e identifica a cada una de las secciones, a medida que vayan siendo utilizadas en el análisis, según su número de ID. Así, para consultar cada uno de los segmentos, es necesario recurrir al anexo específico para cada tabla: Anexo N°5 para la Red por la Defensa de la Precordillera, Anexo N°6 para la Asamblea de Bosque, Anexo N°7 para la Brigada de Emergencias Alto Florida y Anexo N°8 para Ciclistas, guiándose por el número de ID<sup>8</sup> que se presenta entre paréntesis en el análisis expuesto a continuación.

#### **4.3.1 Red por la Defensa de la Precordillera (Red):**

La Red por la Defensa de la Precordillera, en su rol de informar a los vecinos y visitantes del Panul sobre la biodiversidad e importancia ecológica del Panul, ha generado una gran cantidad de conocimientos sobre la biota del lugar. Los integrantes de la Red que

---

<sup>8</sup> Para mayor detalle, en las tablas de los anexos N°5 a N°8 se han incluido identificaciones de los y las encuestadas correspondientes a las iniciales de sus nombres, para así tener mayor detalle o veracidad sobre lo dicho en las entrevistas.

respondieron las entrevistas identificaron la presencia de gran variedad de flora (47) y fauna (48), además de la identificación de especies en peligro de extinción (27); además, destacan la importancia del Panul para Santiago (45) por su riqueza biótica y por ser uno de los pocos lugares naturales que quedan en Santiago con flora y fauna nativa (30), destacando la importancia social de la observación de dicha flora y fauna (31).

Este actor otorga un gran valor al proyecto del Parque Comunitario Panul por la connotación que le da al espacio (21), y se valora desde un punto de vista biocultural (49). A este valor se le suma su característica de gran biodiversidad (45, 46) a pesar de su cercanía con Santiago (71-73, 95), comportándose como un lugar de descanso (97) y educación histórico-ambiental (55, 89). Así, la importancia biocultural del Panul para la Red radica en la posibilidad de acercar a la gente hacia la conservación y el respeto por la naturaleza (2, 25, 37, 38, 56, 65,66, 76, 90, 94, 98), y como espacio que permite una experiencia de organización y nueva alternativa de conservación (23, 67, 75, 83, 94).

Los integrantes de la Red presentan un gran sentido de lugar o pertenencia (Aliste, 2010) con el Panul: plantean que, a través de los trabajos por la conservación, la comunidad se hace presente y parte del Panul (18, 34, 35, 86), destacando que *ser parte* es totalmente diferente a *ser dueños* del lugar (16, 81). Este sentido de pertenencia se traduce en un alto compromiso con el bienestar del Panul, y se plantea que el fin de todas las actividades que realizan, junto con otras organizaciones, siempre será la conservación (64, 96), y por ello trabajan de manera constante y comprometida con el espacio (12, 19, 44, 70), dejando de lado diferencias entre organizaciones y trabajando en conjunto, a pesar de las banderas o colores políticos (11, 22, 88, 100), y manteniéndose abiertos a educar a las personas para cambiar formas de relacionarse con el espacio (81, 92).

Con respecto al estado físico y organizacional del Panul, la Red identifica una maduración positiva en el proyecto de Parque Comunitario (1, 43, 50, 53, 60), con una organización más estructurada y continua en el tiempo y un proyecto claro; lo que también se traduce en que, a pesar de algunos aspectos negativos en cuanto al estado físico y de conservación como excesivas visitas y sequía (15, 27, 57), se observan aspectos positivos como el aumento de la presencia de algunas especies en peligro de extinción y el retroceso de las zonas muy erosionadas (13, 15, 27).

Finalmente, a pesar del estado positivo que identifica la Red en el Panul, lo destacan como un espacio muy delicado por la gran cantidad de amenazas presentes para la mantención de este estado en el espacio, amenazas como los visitantes irresponsables (39, 52, 99), la sobrecarga de visitas (52, 59), la deforestación (40, 42), la desprotección (41, 68, 77, 78) y el acecho del desarrollo inmobiliario (51, 69, 82).

#### 4.3.2 Asamblea de Bosque:

Este actor, también gracias al trabajo que hace por la protección del Panul, tiene un gran conocimiento sobre especies de flora y fauna (28, 44) y acerca de las relaciones y estado ecológico del suelo y flora (17, 18). Además, identifican una gran biodiversidad de flora y fauna nativa (13-15, 28). Para los participantes de la Asamblea de Bosque que

respondieron la entrevista, el Panul tiene un gran valor ecológico (5) y también posee un importante rol en la concientización ecológica de quienes lo visitan (6).

La Asamblea de Bosque destaca el valor que tiene el Panul en términos de biodiversidad (5, 7, 13) y su papel de conector con el ecosistema de cordillera (7, 12). Además, plantean que tiene un gran valor cultural, destacando la importancia de que el espacio otorgue una experiencia en organización socioterritorial a quienes trabajan por su conservación (30) y un valor social en términos de educación ambiental (16, 27, 34, 36), de posibilidad de conexión con un espacio natural (13, 29, 32, 41), y de posibilitador de relaciones sociales que no se dan en otros parques (20, 32-35, 37, 38), aspectos que fomentan tanto el cuidado del medioambiente a través de la relación con el medio y la educación en conservación, y alejando esta valoración de la realizada a través de los Servicios Ecosistémicos ya que no se hace una valoración utilitarista, y destacando como organización la importancia de conservar el Panul no sólo por sus cualidades ecológicas (2, 5) y de biodiversidad (13) sino también por su importancia sociocultural y por ser un ejemplo de otro paradigma de conservación (31).

Para los participantes de la Asamblea de Bosque, al igual que para los integrantes de la Red, el trabajo y participación en la conservación del Panul permite la existencia de un sentido de pertenencia con el espacio (24, 40), donde plantean ser, a través de sus acciones, una parte del ecosistema (22). Así, el espacio se hace propio de un colectivo de personas que lo habita (3), y esto genera, al igual que para el caso de la Red, un gran compromiso con el espacio, reflejado en la gran cantidad de actividades que realizan en conjunto con otras organizaciones, tratando de mantener un trabajo constante y ordenado, donde su foco en la conservación sea claro (11, 23), y trabajando en conjunto con otras organizaciones, buscando aprender del trabajo del otro (34).

Por su parte, la Asamblea del Bosque reconoce mayormente un estado ecológico negativo en el Panul, principalmente por la desregulación en su uso (9). Sin embargo, no dejan de identificar cambios positivos gracias al trabajo de las organizaciones (10). Quizás se puede decir que para la Asamblea de Bosque el balance del estado ecológico del Panul es más negativo que el de la Red porque la Asamblea de Bosque tiene un menor tiempo de existencia, lo que les lleva a un menor tiempo de comparación que la Red, que fue una de las primeras organizaciones en trabajar en el espacio y pudo observar el Panul antes de ser intervenido por cualquier otra organización.

Al igual que la Red por la Defensa de la Precordillera, la Asamblea de Bosque identifica una gran cantidad de amenazas para la mantención de la existencia del Panul como espacio natural y para la mantención de sus características ecosistémicas, destacando, en primer lugar, su desprotección en términos legales e institucionales (19, 21, 43) y el desarrollo inmobiliario (1, 43), agregando además la gran cantidad de visitantes irresponsables (19, 42), a quienes como Asamblea no tienen la capacidad de controlar, al no tener el control institucional del espacio.

#### 4.3.3 Brigada de Emergencias Alto Florida (BEAF):

En cuanto a la BEAF, su trabajo se centra en la preservación del bosque presente en el Panul y la prevención de incendios forestales, por lo que también presentan conocimientos específicos, especialmente sobre el manejo y desarrollo con medidas preventivas<sup>9</sup> de flora (36). Además, identifican una importante presencia de flora y fauna nativa (24, 25), a pesar de la cercanía con Santiago (39). Como Brigada, destacan la importancia de la acción de mantener la biodiversidad del Panul como sustento para la conservación (10, 24, 25).

Durante la entrevista, la BEAF destacó el valor natural del Panul en términos de su biodiversidad y, tal como plantea la Asamblea de Bosque, su conexión con el ecosistema de cordillera (23, 26), el que, plantean, es poco reconocido por los visitantes que no están informados (40). Además, destacan su valor en términos de generación de comunidad (55), lo que no se da en otros espacios similares bajo administración privada (45). Así, la importancia del Panul, por un lado, es su rol ejemplar como puesta en marcha de un paradigma de conservación diferente (43, 45), y como ejemplo y experiencia organizacional para todos quienes trabajan por su conservación (32, 33) y, por tanto, su papel como generador de comunidad (49, 55); por otro lado, se destaca su importancia ecológica (38, 47) y su condición de espacio natural propicio para la educación ambiental y la conexión entre sociedad y un espacio natural (41, 47).

Al igual que para los actores anteriores, para la BEAF existe un importante sentimiento de pertenencia con el Panul, destacando a este lugar como el *alma máter* de la organización, donde realizan sus entrenamientos, y como el principal foco de su fuerza de prevención, actuando “en tiempo récord” cuando hay emergencias en el Panul (9, 11, 12, 21, 22), planteando que la comunidad que allí existe (no sólo la BEAF) se construye a partir del bosque (Panul), y que, sin él, no habría comunidad (48, 53, 54). Por lo anterior, el compromiso de la BEAF con el Panul es alto, teniendo una gran presencia preventiva en terreno (29, 30, 44), trabajando en comunión con otras organizaciones (20, 28, 29, 33), y respondiendo a emergencias (2, 10).

En relación con el estado ecológico del Panul, la BEAF identifica una mejoría respecto de la ocurrencia de incendios forestales, diciendo que ya están casi erradicados dentro del Panul (7, 13, 14, 31). Sin embargo, distinguen un cambio en la naturaleza de los problemas que ocurren en el Panul, ya que éstos hoy tienen que ver con la sobre-exigencia del espacio y la irresponsabilidad de los visitantes (17-19). De este modo, las principales amenazas que identifican en el Panul tienen que ver con la desprotección (50) y, al igual que los demás actores, con el desarrollo inmobiliario (51).

---

<sup>9</sup> El desarrollo de flora con medidas preventivas se refiere a la poda de pastos anuales u otras especies vegetales que, según los criterios desarrollados por los brigadistas, podrían causar incendios forestales, por lo que son removidos a modo de precaución. (Hernández, 2000)

#### 4.3.4 Ciclistas:

En el caso de los Ciclistas que fueron entrevistados, éstos tenían menos conocimientos sobre la biota que los actores anteriores, ya que por la actividad que realizan en el Panul, su relación se reduce al tránsito por los diferentes sectores del Panul, existiendo un nivel de afectación a la biota debido a dicho tránsito. Sin embargo, identificaron la presencia de elementos florísticos en el Panul (4, 55) y destacaron la importancia de la flora y fauna (23, 24) y su recuperación (26, 27), debido a la singularidad ecológica de ésta en el mundo (41).

Para ellos, el Panul destaca por su valor natural (30, 31), su cercanía con la ciudad (44, 45), y sus senderos de ciclismo (3, 43). Asimismo, destacan su importancia ecológica (10, 20, 54) y de interacción social en un espacio natural, que permite la desconexión del ritmo de la ciudad (19, 46, 49, 56, 57, 60).

A diferencia de los actores anteriores, los ciclistas entrevistados no manifestaron el nombrado sentido de pertenencia, pero sí manifestaron un cariño por el Panul por sus cualidades para el ciclismo (50). Lo anterior se traduce en un cuidado del espacio (53), además de un compromiso por la conservación que, a pesar de estar supeditado a la condición de poder de seguir realizando ciclismo en el lugar, plantean que es lo más importante en cualquier trabajo o actividad en el Panul (12, 22, 25, 51).

Con respecto al estado actual del Panul, destacan una notoria sequía (2, 39) y un aumento en la cantidad de la basura (22). Sin embargo, mencionaron un aumento en la conciencia del cuidado del espacio (53).

Finalmente, al igual que los actores anteriores, los ciclistas entrevistados identifican amenazas para el desarrollo y mantenimiento del Panul, nombrando dos principales: los visitantes irresponsables (48) y el desarrollo inmobiliario (6-8, 28, 29, 37, 47, 59).

#### 4.3.5 Visitantes o Usuarios:

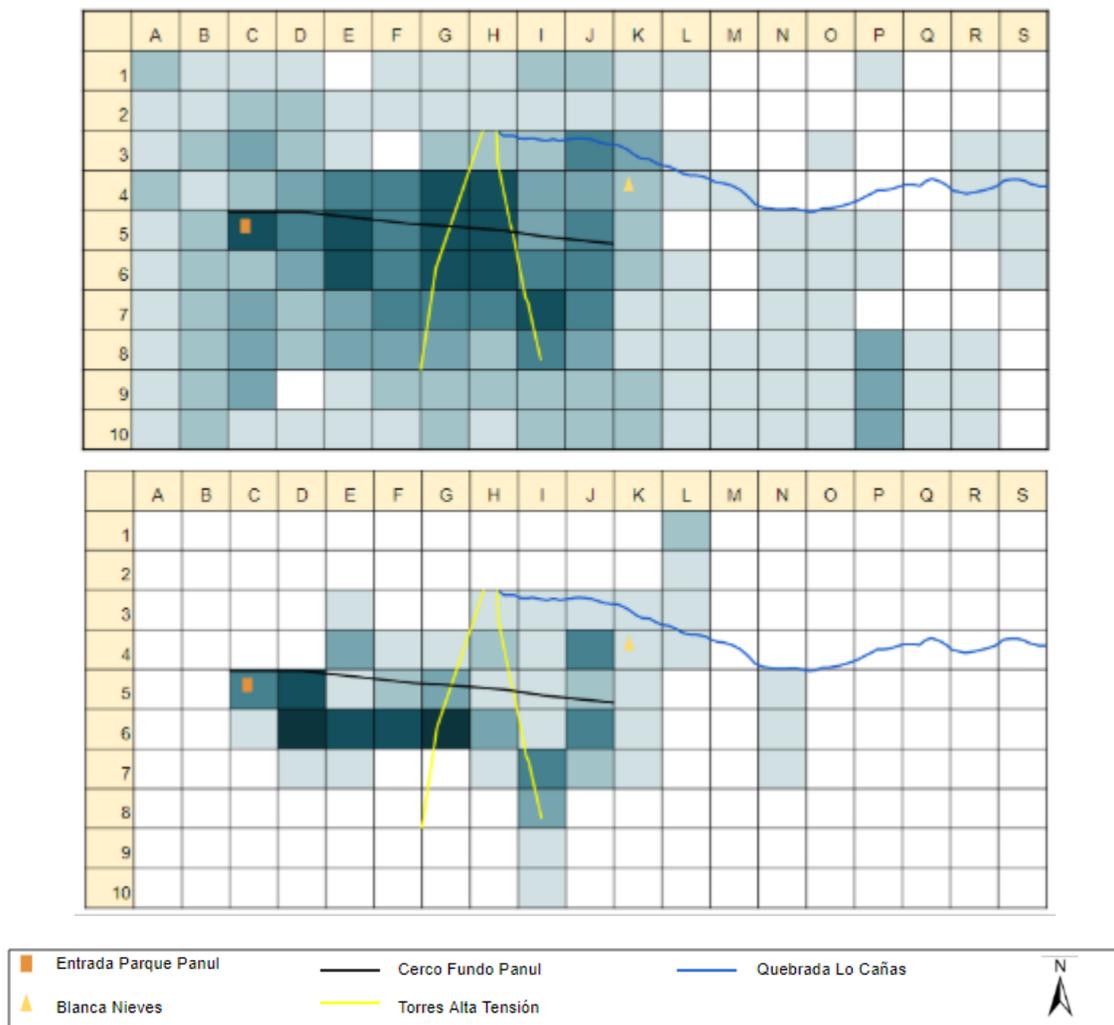
A continuación, al igual que para los resultados referidos a las prácticas espaciales de los actores, se muestra la segunda parte de los gráficos resultantes de las encuestas realizadas tanto a visitantes o usuarios, como a ciclistas, referente a las preguntas relacionadas con las percepciones de los encuestados. Como fueron aplicadas a ambos actores, por regla general se muestran los gráficos que abarcan tanto las respuestas de los visitantes o usuarios como las de quienes sólo acudían a realizar ciclismo, excepto cuando las respuestas de estos dos actores hayan sido divergentes y sea interesante hacer el análisis por separado. Los gráficos de distribución espacial de los encuestados se hicieron observando un mapa del Panul, por lo que, para una mejor comprensión de la imagen observada, debe verse el mapa que se utilizó para las encuestas en el Anexo N°3. Ahí, a mayor frecuencia de selección de cada recuadro, más oscura es su área.

En primer lugar, se tiene el gráfico referido a los sectores de destino de usuarios y de ciclistas. Es interesante observar que los usuarios tuvieron una mayor distribución en el

espacio que los ciclistas. Esto tiene que ver, probablemente, con las características específicas que el ciclismo requiere en un espacio, necesitando la presencia de pendientes pronunciadas y áreas descampadas. En el gráfico N°4 se puede observar que los ciclistas se dirigen principalmente al sector de la ladera norte del cerro Santa Rosa. y algunos otros al sector de las líneas de torres de alta tensión, mientras que los usuarios tenían como destino los sectores más boscosos del Panul.

Lo anterior implica que los sectores de destino de los usuarios tienen una mayor presencia de flora y, por ende, avifauna, lo que les permite una mayor observación de estos elementos, lo que compatibiliza con el tipo de actividades que éstos realizan.

**Gráfico 4** Sectores de destino de usuarios (arriba) y ciclistas (abajo)



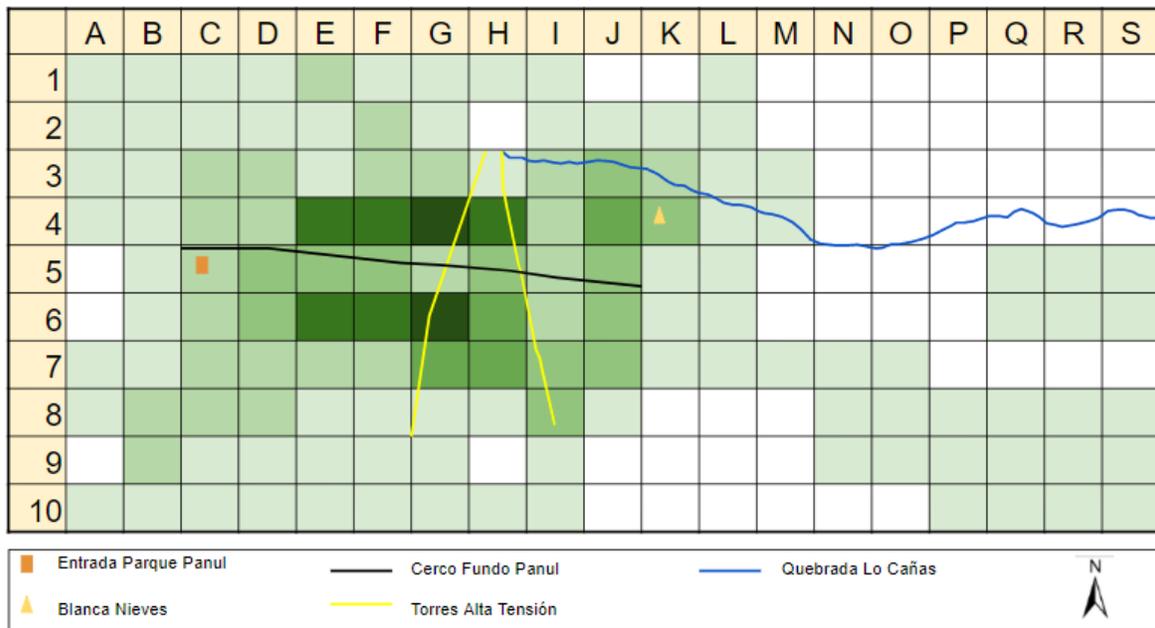
Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, esto no quiere decir que los ciclistas no conozcan esos lugares, sino que simplemente son menos frecuentados por ellos por el tipo de actividades que realizan. Es por esto que, al ser consultados por sus sectores favoritos, tanto los visitantes como los

ciclistas se refirieron a los mismos sectores del Gráfico N°5, que son los correspondientes a las áreas más boscosas de la parte baja del Panul.

Lo anterior demuestra una valoración y dotación de importancia a la flora y fauna del Panul por parte tanto de los usuarios como de los ciclistas, quienes, a pesar de no dirigirse comúnmente a estos sectores, los calificaron como sus áreas favoritas (no así las áreas a las que suelen dirigirse). Mientras que, en el caso de los usuarios, el uso y la valoración apuntaron a los mismos sectores, lo que valida doblemente el anterior análisis.

**Gráfico 5** Sectores favoritos de los encuestados



Fuente: Elaboración propia.

Dicha valoración se sustenta además en las sensaciones que los encuestados resaltan en el Gráfico N°6, donde los encuestados destacaron la desconexión con el ritmo de la ciudad, la tranquilidad y la conexión con el medioambiente que el parque les otorgaba. Esto indica que, al igual que en el caso del resto de los actores, los visitantes y ciclistas dotan al Panul de una importancia socionatural por sus características naturales, las que les permiten conectarse con su entorno biótico, destacando así la importancia social del espacio en términos de bienestar y el valor natural de éste por la presencia de características bióticas y abióticas que permiten la conexión de los visitantes con un medio natural.

**Gráfico 6** Sensaciones que el Panulle da a los encuestados



Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, se les preguntó a los usuarios encuestados acerca de los aspectos que valoraban del Panul; en el Gráfico N°7 se observa que estos aspectos tienen relación con lo mencionado anteriormente sobre sus características bióticas, encontrándose conceptos como Biodiversidad, Naturalidad, Precordillera, Montaña, entre otros; además, se valoran sus características socioculturales, donde aparecen conceptos como Comunidad, Relajo, Libertad, entre otros.

**Gráfico 7** Valoraciones del Panul según usuarios (arriba) y ciclistas (abajo)



Fuente: Elaboración propia.

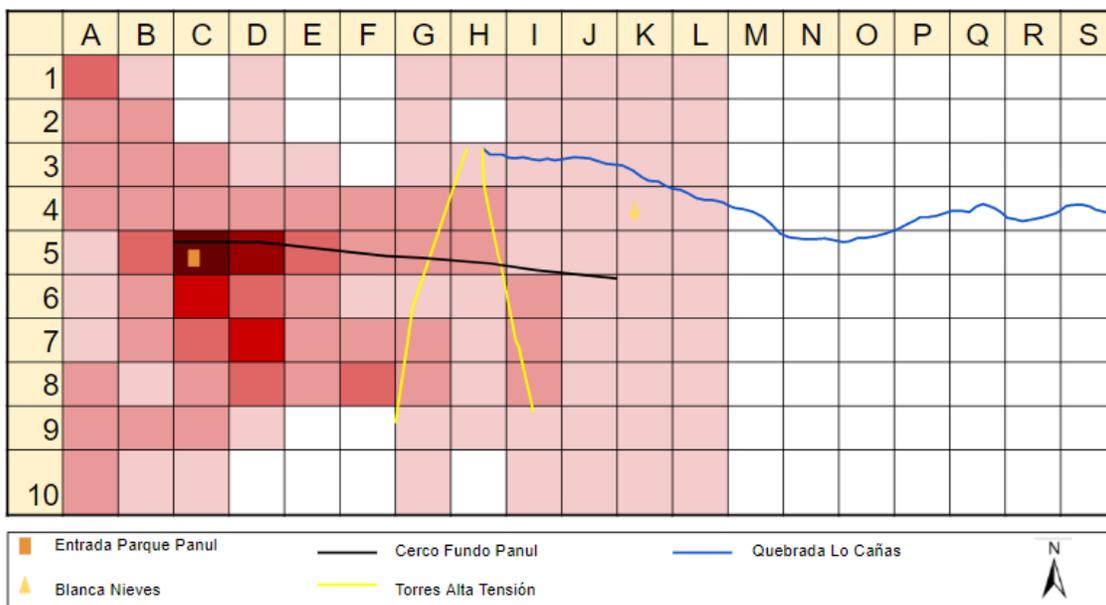
En el gráfico anterior se puede observar la diferencia en cuanto a las valoraciones entre los usuarios, la cual se analiza en el párrafo anterior, con las hechas por los ciclistas. Estos últimos realizan valoraciones que, en la línea de lo planteado a través del análisis de contenido para este mismo actor, se relacionan con sus aptitudes para realizar ciclismo (Divertido, Deporte), sus características naturales (Natural, Pulmón, Vivo) y sus características sociales (Familia, Libertad, De todos, Necesario).

En resumen, el ciclista tiene una valoración de carácter utilitario del Panul al relacionarse con éste sólo a través de su bicicleta, tal como mencionan ambos entrevistados, quienes sólo han visitado el Panul en bicicleta; mientras que, en el caso de los visitantes o usuarios, sus valoraciones tienen una mayor relación con el bienestar no sólo individual o social, sino que presentan un enfoque más cercano a la conservación ecológica al relacionarse con este entorno de una forma más pausada y ligada a la observación.

Es importante analizar la velocidad con que transitan estos grupos. Los ciclistas, dependiendo de su disciplina, lo hacen a gran velocidad (en el caso del DH o DownHill, el ascenso por los senderos es más lento porque circulan con las bicicletas a un costado); mientras que, en el caso de los usuarios, éstos se desplazan a pie, o bien se mantienen estáticos en el espacio, dando tiempo a la observación y mayor interacción con la flora y fauna.

Sin embargo, las valoraciones negativas son coincidentes entre usuarios y ciclistas. Estos dos actores identifican como sus áreas menos preferidas los sectores que presentan mayor erosión causada por efecto antrópico, ubicados cerca de la entrada por Las Tinajas, marcado en el Gráfico N°8 por el recuadro negro, que es donde hay una mayor concentración de calificaciones negativas.

**Gráfico 8** Sectores menos preferidos por los encuestados



Fuente: Elaboración propia.

Lo anterior indica la identificación de un problema de forma común entre los encuestados, el que dice relación con la erosión antrópica que, según comentaban los encuestados, se refleja en suelos desnudos y presencia de basura.

Estos son dos de los problemas que los usuarios y ciclistas identificaron en el Panul, pero también identificaron, como se observa en el Gráfico N°9, problemas asociados al desarrollo inmobiliario, la desprotección, la irresponsabilidad de algunos visitantes (donde los usuarios nombran también a los ciclistas como usuarios irresponsables) y otros problemas asociados a la escasez hídrica.

Así, se hace evidente que no es necesario conocer el Panul desde una perspectiva académica, ni desde una actividad ligada a la conservación, ni de manera pausada como lo haría un caminante para observar algunas problemáticas que saltan a la vista de cualquier visitante, principalmente con respecto a la basura y la erosión del espacio. Esto es importante al momento de la búsqueda de la generación de conciencia sobre el espacio entre los visitantes en pos de la conservación, ya que durante todo el presente capítulo se ha encontrado que existe un punto muy fuerte en común entre todos los actores: el foco principal de cualquier acción o transformación en el Panul debe ser la conservación.

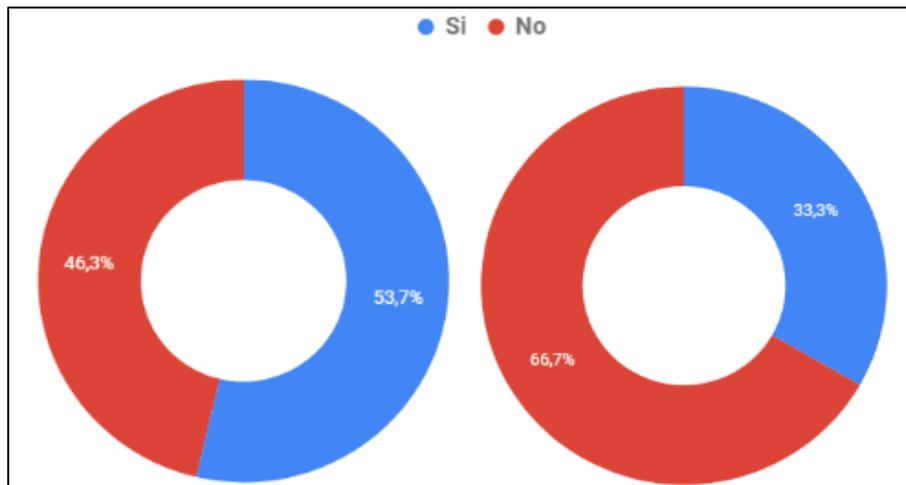
**Gráfico 9** Problemas que identifican los encuestados en el Panul



Fuente: Elaboración propia.

Lo anterior cobra mayor importancia cuando se tiene en cuenta que, como se muestra en el Gráfico N°10, gran parte de los encuestados no tenía conciencia de la existencia de organizaciones que trabajan en pos de la conservación del Panul. Prácticamente la mitad de los usuarios encuestados no conocía grupos que defendieran el Panul del desarrollo inmobiliario y buscaran su conservación, lo que aumentaba a dos tercios de los encuestados en el caso de los ciclistas.

**Gráfico 10.** Conocimiento del trabajo en el Panul por los usuarios (izquierda) y ciclistas (derecha)



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, esto puede ser positivo si se considera que los encuestados, en su totalidad, reconocían la importancia de la conservación de la biodiversidad y del Panul como espacio Natural, lo que puede ser aprovechado por las organizaciones territoriales para promover la participación de los visitantes en las organizaciones como la Asamblea de Bosque, a través de un trabajo en terreno en el que se den a conocer como organización.

#### **4.4 Análisis de la diversidad biocultural y su relación con la conservación del Panul**

En primer lugar, se presenta la tabla resultante de la revisión bibliográfica realizada (Tabla N°3), la que, como se detalla en el capítulo referente a la metodología aplicada para la presente sección, consistió en la formación e identificación de los perfiles de relación biocultural presentes en casos de estudio similares.

Esta revisión bibliográfica permitió identificar la existencia de dos principales relaciones bioculturales en áreas similares al Panul (áreas naturales, parques o áreas verdes que se encontraban dentro del perímetro urbano). La primera de éstas corresponde a una relación que está basada en el cuidado del espacio (es decir, esta es la razón de la presencia de este tipo de actores en el espacio), donde aquellos actores que presentan esta relación biocultural se organizan en redes u organizaciones que trabajan en pos de la conservación (Dinnie et al., 2013), presentando un gran nivel de compromiso con el espacio, además de un marcado sentido de lugar (Aliste, 2010; Buizer et al., 2016), y una alta valoración y dotación de importancia siconatural al espacio en cuestión (Dinnie et al., 2013), entendiendo estos conceptos como se definen en la tabla N°1. Esta relación biocultural será llamada en adelante “Relación de Cuidado” y está descrita en el recuadro izquierdo de la Tabla N°3.

La segunda gran relación biocultural identificada, de ahora en adelante llamada “Relación de aprovechamiento”, y descrita en el recuadro derecho de la Tabla N°3, consiste en una presencia o rol en el espacio mediado por la utilización frecuente del espacio (esta vez la relación se acerca más al utilitarismo que a la conservación)(Muratet et al., 2015; Jim y Chen, 2006), donde el uso del espacio se fundamenta en la búsqueda de obtención de tranquilidad y bienestar a través de su relación socionatural (Muratet et al., 2015; Jim y Chen, 2006). Sin embargo, en la Relación de Aprovechamiento reconoce igualmente una importancia en la existencia del espacio en cuestión, debido a sus características naturales y sociales, valorándose este tipo de espacios por su atractivo visual natural y su aptitud para realizar actividades de distensión (Muratet et al., 2015; Jim y Chen, 2006). Además, en la Relación de Aprovechamiento se reconoce la importancia de la biodiversidad, pero, al igual que la valoración del espacio natural, esta importancia pasa por una valorización o dotación de importancia estética, ya que en la Relación de Aprovechamiento no presenta un amplio conocimiento biótico (Muratet et al., 2015).

**Tabla 4** Relaciones Bioculturales identificadas en la bibliografía consultada

<b>Relación biocultural de Cuidado</b>	<b>Relación biocultural de Aprovechamiento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Presenta un rol o uso del espacio relacionado con el cuidado de éste.</li> <li>● Participa de grupos u organizaciones sociales que operan en el espacio.</li> <li>● Identificación de importancia de redes e interacciones sociales.</li> <li>● Alto compromiso con el cuidado y conservación del espacio.</li> <li>● Fuerte sentido de identidad, pertenencia y conexión con el espacio.</li> <li>● Alta valoración de espacio (dotación de importancia y valor socionatural).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Presentan un rol o uso de visita recurrente en el espacio.</li> <li>● Búsqueda de paz, privacidad, reflexión, recreación y bienestar en el espacio.</li> <li>● Reconocimiento de la importancia social y ecológica de la existencia de espacios naturales.</li> <li>● Valoración de los espacios “atractivos” visualmente, por su relación con el bienestar y recreación.</li> <li>● Reconocimiento de la biodiversidad pasa por un ámbito emocional o estético.</li> <li>● Bajo conocimiento sobre biodiversidad.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia en base a Dinnie et al. (2013); Muratet et al. (2015) y Jim y Chen (2006).

A continuación, se presentan las relaciones bioculturales particulares del Panul y cómo éstas encajan dentro de estos perfiles identificados a través de la anterior revisión bibliográfica

#### 4.4.1 Relación biocultural de cuidado en el Panul:

##### - Red por la Defensa de la Precordillera (Red):

En la relación biocultural entre la Red y el Panul existe, en primer lugar, esta identificación sobre la importancia de las redes sociales para la conservación:

*“Es importante como en un ámbito social, es que el Panul ha sido un espacio el cual ha permitido también, al estar en amenaza, ha permitido que la gente se reúna y empiece a crear como otra alternativa de protección (...) nunca se va a morir esta organización porque siempre va a haber gente que va a querer defender el Panul, y para defender el Panul hay que estar organizados.”* (Integrante de la Red en entrevista)

Lo que, como se menciona en la cita anterior, influye en la existencia de un alto nivel de compromiso con el cuidado y conservación del espacio: *“Al final, el fin es la conservación del Panul”* (Integrante de la Red en entrevista), donde todas las actividades que se detallan en los resultados anteriores tienen como finalidad la conservación del Panul, y donde, en la línea de esta consideración de la importancia de las redes sociales, se trabaja en conjunto con otras organizaciones en pos de esa meta compartida: *“en general la gente que está ahí en terreno, queriendo proteger al bosque, cambiando una forma de relacionarnos con todo, con el medio en el cual vivimos, todo el rato va a priorizar acuerdos colectivos por sobre los acuerdos personales”*. (Integrante de la Red en entrevista).

En tercer lugar, en la Relación de Cuidado se destaca la fuerte pertenencia de los actores con el espacio, lo que se puede identificar en la relación de la Red con el espacio: *“nos sentimos parte del espacio pero no los dueños (...) tenemos que entendernos como seres de un ecosistema y no como seres individuales que están hechos por un Dios para adueñarse de todo esto (...) la comunidad también son las plantas y los animales”* (Integrante de la Red en entrevista). Lo anterior destaca por la particular visión que tiene este actor sobre el concepto de “comunidad”, donde considera a la biota como parte de ésta, coincidiendo mucho con la visión conceptual de la Diversidad Biocultural, y alejándose de una mirada utilitarista. Es sin duda un elemento cultural a destacar de este actor, que podría reflejar un gran nivel de compromiso con la conservación de la biota del Panul, ya que no considera a ésta como un elemento aparte, sino que lo considera parte de un todo.

Así, con lo mencionado anteriormente, se destaca el cuarto punto identificado para la Relación de Cuidado, que dice relación con la importancia de la que se dota al espacio en términos sociales y también naturales:

*“Acá no hay río, y hay vida, no hay agua, ¿cachai”? no hay agua, pero hay vida, ¿cómo es posible eso? ese tipo de cuestionamientos es el que trato de decirles, que siento importante, porque estos árboles, estas plantas, estos seres vivos, evolucionaron durante MILES de años, miles de años, unos con otros para poder sobrevivir en esas condiciones, entonces... ¿es estable plantar cualquier otra hueá? dime, si no las riegas, ¿qué le pasa? Se muere, por qué razón, porque no está en sus condiciones óptimas. Entonces... siguen vivos, entonces es lo que necesitan. Y nosotros necesitamos aprender de ellos para poder hacer ciudad. Entonces, esa es para mí la reflexión y el sentirme parte del ecosistema. Si yo miro a la naturaleza, voy a poder entender dónde estoy, y si entiendo dónde estoy, cómo puedo continuar.”* (Integrante de la Red en entrevista).

Lo anterior también destaca como una interpretación cultural de la importancia del Panul, donde, en palabras del entrevistado, el entender las dinámicas ecológicas del Panul que permiten la continuidad de la vida del ecosistema permite una internalización de dichas dinámicas, permite hacerlas propias y comprender cómo se debe actuar dentro de ese marco ecológico para mantenerlo vivo (no solo al Panul, sino todo el ecosistema de la precordillera de Santiago, que actúa bajo lógicas similares).

- Asamblea de Bosque:

Al igual que para el caso de la Red, se observan características de la Relación de Cuidado para la Asamblea de Bosque, partiendo por la dotación de importancia de las redes sociales en la conservación, entendiendo la importancia como se plantea en la Tabla N°1:

*“La gente que visita el Panul no se encuentra tan solo con un cerro ni un bosque, se encuentra con oportunidad como de hasta hacer amigos, ¿cachai”? porque ahí hay un punto de encuentro entre personas que les interesa algo en común (...) he conocido gente de la que es muy bacán aprender, (...) entonces aparte de que te da como esta liberación o conexión, o desconexión, te da esta oportunidad de que te encontrái' con todas esas cosas ambientales y como esta resistencia, y te encontrái' con un espacio en el que podí' relacionarte.”* (Participante de la Asamblea de Bosque en entrevista).

El segundo aspecto de la Relación de Cuidado que se identifica en la relación biocultural propia de la Asamblea de Bosque es el compromiso con la conservación del espacio, el cual, según los participantes de la Asamblea, y en concordancia con lo identificado en la revisión bibliográfica, está mediado por estas relaciones sociales:

*“Como que la razón por la que trabajamos tanto, por la que estamos pensando constantemente en el Panul, es porque igual algo recibimos poh' (...) que todos quieren enseñar o aprender algo, o que haya como... no sé, un espacio como tranquilo, donde otra persona te puede escuchar.”* (Participante de la Asamblea de Bosque en entrevista).

Así, en parte gracias a estas relaciones sociales en el espacio, y por el interés y valoración del espacio, el foco de toda acción de la Asamblea de Bosque en el Panul es la conservación:

*“Yo creo que la visión compartida es como la conservación del espacio, así como la preservación del espacio. Esa debe ser la visión compartida porque no hay nadie que quiera construir algo en el Panul, ¿cachai”? Y si es que se quiere construir algo en el Panul es como para protegerlo, ¿cachai? como para conservar y preservar el espacio.”* (Participante de la Asamblea de Bosque en entrevista).

El tercer aspecto de la Relación de Cuidado identificado es la valoración hacia el espacio, donde destaca particularmente para la Asamblea de Bosque la importancia ecosistémica de éste (además de toda la importancia social destacada anteriormente):

*“La importancia del ecosistema y de las especies que hay, la importancia y el valor ecológico del Panul, (...) porque no sé, se sabía después que aportaba un 30% de oxígeno a la ciudad, limpiaba el aire, (...) también el ecosistema que alberga poh', porque hay muchos animalitos que investigamos y conocemos por libros, pero que allá están, muchas aves... la biodiversidad”* (Participante de la Asamblea de Bosque en entrevista).

Finalmente, como cuarto elemento de la Relación de Cuidado que se identifica en la relación particular de la Asamblea de Bosque con el Panul, está el sentido de pertenencia con el espacio, que está mediado por el trabajo, la búsqueda de cuidado del espacio y la valoración de éste:

*“la Asamblea con el Panul, digamos... yo creo que eso es lo que tienen en el Panul como el cuidado, el sentido de pertenencia, la importancia trascendental que tiene un espacio así (...) también hay algo que es como muy del sentido de pertenencia, muy del corazón que está en ese lugar, piensa que Rojas Magallanes y todo eso era... era puro bosque... entonces es cuático que talen el bosque donde creciste cuando eras niño... que en realidad también afecta.”*

Lo anterior es un reflejo de un aspecto cultural importante de la Asamblea de Bosque, donde se considera al Panul como parte de su identidad cultural y territorial. Se percibe al Panul como algo propio, existiendo un sentido de pertenencia o identidad con el espacio (Stamm y Aliste, 2014).

- Brigada de Emergencias Alto Florida (BEAF):

Al igual que los dos actores anteriores, la BEAF tiene una relación biocultural que se clasifica como una Relación de Cuidado, siendo el primer *porqué* la importancia que dicha organización da a las redes sociales para el cuidado del espacio, argumentando que gracias a la relación entre actores (organizados o no), se ha generado un escenario mucho mejor para la conservación en el Panul:

*“Esa constante educación de la gente en actividades que nosotros hacemos y que las otras organizaciones también, han ayudado a que la gente entienda la riesgo, e incluso ellos mismos se las apagan a otra gente cuando van, nos tienen por qué llamarnos, hemos logrado generar esa cultura del fuego (...) ahora desde hace 2 años o 3, tú vas un sábado y no hay nada, la gente va a carretear y hace lo que quiera igual, eso no se ha privado, pero sin fogatas, y si hace frío van abrigados, y si es de noche verán las estrellas, pero eso también nos ha ayudado a que la gente aprecie la naturaleza de otra manera, y eso es un fenómeno bien interesante”* (Integrante de la BEAF en entrevista).

Así mismo, para la BEAF *“la comunidad se una gracias al bosque y se generan nuevas instancias comunitarias e impactos sociales a partir de él”* (Integrante de la BEAF en entrevista), lo que se relaciona con lo planteado para la Asamblea de Bosques sobre el significado cultural que tiene el Panul para la BEAF, donde éste funciona como origen de la comunidad, existiendo un sentido de pertenencia de la BEAF con el Panul.

Además tiene que ver con la segunda característica de la Relación de Cuidado identificada para este actor, y es que existe un gran compromiso con el cuidado del espacio y la conservación del medioambiente, no sólo por las acciones de protección ya identificadas en los resultados anteriores, sino que también por su capacidad de trabajar con los actores presentes en el espacio que tienen una naturaleza diferente en su organización (organizaciones o colectivos de vecinos menos estructuradas que una brigada de emergencias forestales): *“Somos capaces de dejar este ego de lado y concentrarnos en el foco principal: la protección del parque comunitario (...) yo creo que se ha avanzado tanto porque todos son capaces de enfocarse en lo importante, que es el bosque.”* (Integrante de la BEAF en entrevista).

El planteamiento que hace la BEAF sobre el origen de la comunidad ligado con la existencia del Panul, permite identificar el tercer elemento de la Relación de Cuidado en esta relación, referido al sentido de identidad con el Panul, donde se plantea la intención de plasmar dicho sentimiento en la gente que lo visita: *“Del bosque germina la comunidad. El bosque estaba antes que yo, y la idea es que esté después de mí. Y me gustaría que la gente también lo entendiera como propio”* (Integrante de la BEAF en entrevista).

Finalmente, se identifica el cuarto aspecto de la Relación de Cuidado en la relación biocultural de la BEAF con el Panul, referido a la valoración hacia el espacio, la que, al igual que en los otros casos, además de la ya mencionada valoración social que este actor hace del Panul, tiene un aspecto de valoración del espacio en términos ecosistémicos: *“El Panul además de flora y fauna, también es cordillera (...) para mí lo más importante del bosque por supuesto que es la flora, y creo que se deberían enfocar todo los recursos posibles en protegerla”* (Integrante de la BEAF en entrevista).

#### 4.4.2 Relación biocultural de Aprovechamiento en el Panul:

##### - Ciclistas:

En el caso de los ciclistas, su relación biocultural con el Panul concuerda con el perfil de la Relación de Aprovechamiento, donde existe, como se evidencia en las encuestas realizadas, una visita recurrente al espacio (hay que recordar que éstos son los que tenían la visita más recurrente entre los encuestados).

Otro elemento de la Relación de Aprovechamiento presente en la relación biocultural entre los ciclistas y el Panul es que sus visitas tienen como objetivo la búsqueda de paz, recreación y bienestar en el espacio: *“Eso es lo que te da Panul, imagínate, un día vai’ chato por la pega, y subes y hay silencio. Es una cosa tan exquisita... sería una de las cosas que más extrañaría, es una escapatoria a la realidad”* *“se viene a disfrutar con amigos, con familia, en otros lugares tú vas como solo, es un tremendo tema social, o sea, es un despeje para el alma y me encanta, por eso me vine a vivir aquí cerca”* (Ciclistas en entrevistas).

La última frase tiene relación también con el tercer elemento de la Relación de Aprovechamiento: la importancia social y ecológica de la existencia de espacios naturales. *“Todo parte sabiendo que la Naturaleza es la que nos alimenta tanto de oxígeno y todo el tema”* *“Este es el último bosque nativo que tiene Santiago (...) es otro pulmón que tiene Santiago, un pulmón que tiene La Florida, que tiene Puente Alto, aparte que estamos al lado del Cajón. O sea... totalmente se tiene que conservar sí o sí.”* Importancia que se relaciona con una mirada más utilitarista que las anteriormente vistas en los otros actores, ya que se enfoca en los beneficios que el Panul tiene para la comuna.

Otro aspecto de la Relación de Aprovechamiento que se puede identificar en la relación biocultural entre los ciclistas y el Panul es la valoración que se le da a este espacio, la cual pasa por un filtro estético más que de carácter ecológico, es decir, se valoran sus espacios “atractivos” visualmente, particularmente por su compatibilidad con el bienestar y recreación:

*“Sus senderos, que son... no sé, son exquisitos, son limpios, ¿cachai’? no es como otros cerros que tú ves metidas bolsas, basura (...) En una parte empieza a subir un poco la altura de los árboles, y encuentro ya como que eso es intocable”*

En esta misma línea, el quinto elemento de la Relación de Aprovechamiento que está presente en la relación biocultural particular de los Ciclistas es un conocimiento muy somero sobre biodiversidad, pero que no imposibilita la identificación de la importancia de su existencia. Sin embargo, esta valoración pasa, al igual que la valoración ecológica del espacio, por un filtro estético o sentimental:

*“Sé que tiene un tema ecológico absolutamente marcado por su diferencia con respecto a vegetación de otros lados (...) Yo creo que lo más importante es la flora y fauna, que vuelva a recuperar su flora y fauna (...) nosotros adaptarnos a eso, no ellos a nosotros. Si vamos a hacer senderos, senderos los cuales sean adaptados a la flora y fauna que hay*

*en Panul.” (Ciclista en entrevista)*

La última frase deja entrever un aspecto que, si bien no tiene relación con el perfil de la Relación de Aprovechamiento, es de suma importancia para el proyecto que se busca desarrollar en el Panul, y es que los ciclistas entrevistados, a pesar que su visión y dotación de importancia hacia el Panul tiene mucho de utilitarista, en el sentido de que para este actor lo más importante del Panul es que les permite desarrollarse en el deporte que realizan, comparten la visión que se ha podido identificar en la relaciones bioculturales de todos los actores organizados por la conservación del Panul, y que dice relación con que toda actividad o acción que se realice en el Panul debe estar mediada por el respeto hacia el ecosistema y por un interés en la conservación. Lo que se respalda con la siguiente frase planteada por un ciclista en una entrevista: *“Caminando por el camino que vayas el fin siempre tiene que ser la meta, o el objetivo claro siempre tiene que ser que Panul tiene que cuidarse, Panul tiene que estar limpio, Panul tiene que estar vivo, tiene que tener verde, y muchas cosas”*.

- Visitantes o usuarios:

El primer elemento de la Relación de Aprovechamiento que se identifica en la relación biocultural entre usuarios y el Panul, al igual que en caso de los Ciclistas, es la recurrencia de sus visitas al sector (identificada en el Gráfico N°3 de las encuestas), las que, si bien no son tan frecuentes como las del segundo grupo, tienen una constancia considerable.

Al igual que para los Ciclistas, el segundo elemento de la Relación de Aprovechamiento en su relación biocultural particular corresponde a las razones de sus visitas al Panul, las que, en la literatura, se identifican como la búsqueda de paz, privacidad, reflexión, recreación y bienestar en el espacio (Muratet et al., 2015; Jim y Chen, 2006). Para el caso de los Usuarios, se puede observar en el Gráfico N°6 que las principales sensaciones que les otorga el Panul tienen que ver con la tranquilidad, conexión con la naturaleza y otras sensaciones que, siendo las sensaciones que los llevan a concurrir al Panul, tienen concordancia con lo propuesto en la literatura.

Asimismo, el tercer elemento de la Relación de Aprovechamiento que se identifica en la relación biocultural de los Usuarios o Visitantes con el Panul, es el reconocimiento y la valoración de los espacios naturales por sus cualidades sociales, recreativas y naturales, recordando que esta última está mediada por un valor estético y por su relación con el bienestar que la naturaleza provoca en éstos. Lo anterior se puede identificar en la relación biocultural entre los Usuarios y el Panul a través de, principalmente, dos preguntas. La primera es la que, en el Gráfico N°5, identifica los sectores preferidos por los encuestados, donde éstos señalan que corresponden a los sectores más boscosos del Panul; en conjunto con el Gráfico N°7, donde los encuestados señalan sus valoraciones sobre el Panul, donde la mayoría de los resultados indican percepciones positivas en torno al valor socionatural del sector, principalmente destacando sus características como los senderos, bosque, biodiversidad, tranquilidad, entre otras.

Al igual que en el caso de los Ciclistas, para los Visitantes se observa una valoración enfocada en el utilitarismo, donde ésta depende de los beneficios personales que el actor percibe al visitar el Panul.

Finalmente, y a diferencia del caso de los Ciclistas, se podría decir que los Visitantes o Usuarios podrían tener un mayor conocimiento sobre la biota, debido a las actividades que, tanto las encuestas como la observación no-participante, caracterizan a este actor (caminatas por los senderos y observación de fauna, entre otras).

#### 4.4.3 Síntesis de las Relaciones Bioculturales y conservación:

Antes del análisis, cabe destacar que, como se menciona en el apartado 3.4 del marco metodológico, las categorías definidas mediante la revisión bibliográfica estaban sujetas a cambios según lo que se encontrase en la investigación. Sin embargo, durante el análisis de los resultados se encontró que las categorías propuestas a través de la literatura representaban de buena manera lo que ocurre en el Panul. De este modo, las categorías en el Panul se corresponden con las propuestas en la literatura, con algunas variaciones en la Relación de Aprovechamiento, las cuales no eran suficientes para generar una tercera categoría.

Del análisis anterior se puede decir, en primer lugar, que la diversidad biocultural es positiva para la conservación del Panul, especialmente en el caso de la Relación de Cuidado. Los actores que tienen un perfil de relación biocultural bajo el perfil de la Relación de Cuidado (Red por la Defensa de la Precordillera, Asamblea de Bosque y Brigada de Emergencias Alto Florida), se encuentran en una muy buena posición para seguir actuando en pos de la conservación, principalmente gracias a la calidad de las relaciones que mantienen entre ellos, pues trabajan en conjunto y horizontalmente en aras de lograr un objetivo claro: la conservación y consolidación del proyecto del Parque Comunitario Panul.

De este modo, y tomando en cuenta la participación activa que estos actores tienen en el cuidado y conservación del Panul además de la buena relación que existe entre los actores, se podría pensar en un co-manejo del Panul en un escenario en que se implementara la figura del Parque Comunitario.

Además, sus posiciones en torno a la conservación, la gestión del espacio, la importancia de la biodiversidad y otros aspectos relacionados, son muy congruentes entre las distintas organizaciones: por lo general se repiten las mismas percepciones sobre estos temas.

En el caso de la Relación de Aprovechamiento, se observa una mayor diferenciación entre Usuario y Ciclistas, pero de todas maneras se observa, en rasgos generales, y al igual que para la Relación de Cuidado, una relación biocultural positiva para la conservación, especialmente en el caso de los Usuarios, quienes, a pesar de tener una relación de tipo utilitaria con el Panul, mediada por el bienestar social, estaba muy relacionada con el bienestar natural (es decir, los sectores más valorados del Panul eran los que gozaban de un mayor bienestar ecológico). Así, dicha relación presenta

una oportunidad importante para los actores organizados en pos de la conservación, para promover el trabajo, la utilización responsable del espacio, y el bienestar ecológico del Panul.

Aún en la Relación de Aprovechamiento, pero en el caso de la relación biocultural particular de los Ciclistas con el Panul, ésta es un poco menos positiva para la conservación por las consecuencias que la actividad de éstos tiene en el ecosistema del Panul. Pero considerando la importancia social que todos los actores destacan en la interacción socionatural para el bienestar, y si se hace un trabajo de concientización con quienes practican este deporte sobre las consecuencias de la excesiva carga ecosistémica que tiene su actividad en el Panul, el escenario podría mejorar sustancialmente. Para esto, la presente investigación propone la generación de campañas de sensibilización y educación dirigida a este grupo en particular y también hacia los Visitantes con el fin de disminuir los impactos de manera constructiva. Además, en el escenario de la implementación del Parque Comunitario, sería importante un trabajo normativo de algunas prácticas como el ciclismo de montaña y los paseos familiares, con el fin de regular dichas actividades y adecuarlas a un contexto donde no se contrapongan a la conservación del Panul.

Con lo anterior, se puede comprender la importancia de la inclusión y participación de los actores que presentan una Relación de Aprovechamiento en las actividades organizadas por quienes presentan una Relación de Cuidado, en pos de incentivar aún más la conservación del Panul, ya que el trabajo cooperativo y la interacción social otorgan mayor interés y compromiso hacia los espacios (Dinnie et al., 2013). Así, se podría acercar o integrar a quienes presentan una Relación de Aprovechamiento, con los actores que presentan una Relación de Cuidado, o bien, estos podrían adoptar actitudes hacia el espacio que pueden ser propias de la Relación de Cuidado: la experiencia sobre el espacio está moderada por las interacciones sociales y sus significados (Dinnie et al., 2013). De este modo, la investigación plantea la importancia de generar mecanismos para integrar a los actores que presentan un Relación biocultural de Aprovechamiento Ciclistas y Visitantes a la red de actores que presentan una Relación de Cuidado, sumándolos así a las mencionadas actividades y labores de cuidado del espacio.

Así como se pueden pensar mecanismos generales para mejorar la conservación del Panul acercando a los actores que presentan una Relación Biocultural de Aprovechamiento hacia las actividades realizadas por los actores que presentan una Relación Biocultural de Cuidado, también es importante pensar en la posibilidad de realizar acciones enfocadas en la naturaleza y uso de diferentes espacios en el Panul donde predominan relaciones bioculturales de Conservación o de Aprovechamiento.

Un ejemplo de esto es donde predominan Relaciones de Aprovechamiento, específicamente donde hay una predominancia de actividades ligadas al ciclismo. Según la zonificación realizada por la Red por la Defensa de la Precordillera (2015e), y utilizada para la observación no-participante (ver Figura N°6), esto se da en las zonas 7 y en la parte baja de la zona 4. Es por esto que la investigación recomienda que en esas áreas

se realicen campañas de control de la erosión debido a la gran cantidad de bicicletas que transitan por allí (considerando además que dichas áreas se encuentran en pendiente), además de la delimitación de un sendero único donde los ciclistas se puedan desplazar y así controlar la erosión en otros sectores, dejando que se pueda recuperar la vegetación de la zona.

Por otro lado, y continuando con las recomendaciones enfocadas a ciertas áreas, se tiene que en la zona 5 de la Figura N°6 existe un potencial para la realización de campañas de educación y la instalación de señalética educativa o informativa, debido a que este sector se encuentra directamente en la entrada del Panul, sirviendo así de tránsito para todas las personas que visitan el lugar, además de que en dicha zona se realizan las asambleas de bosque, y su presencia en el espacio, en conjunto con la realización de campañas de educación podría servir para acercar la perspectiva de la Relación de Cuidado al resto de los visitantes del Panul.

Un tercer espacio donde se podrían realizar acciones enfocadas a un tipo de relación biocultural corresponde al polígono compuesto por las zonas 2 y 3 de la Figura N°6. Estas dos zonas tienen una alta potencialidad para la conservación debido a que, como se puede observar en el mapa (ver Anexo N°3) allí se concentra una alta presencia de árboles, y como se observa en los Gráficos N°4 y N°5, coincide con los sectores más visitados por los Visitantes o Usuarios y con los lugares más valorados por los encuestados. Por lo anterior, y considerando que la Relación de Aprovechamiento prima en el lugar, con actividades que según lo visto en la observación no-participante corresponden a paseos familiares y senderismo, la investigación propone para acercar a los visitantes a la Relación de Cuidado, o bien, hacia prácticas que vayan en la línea de la conservación ecológica del Panul, la realización de talleres, caminatas educativas u otras instancias donde los visitantes puedan obtener conocimientos que permitan una comprensión más profunda del entorno y de las dinámicas ecológicas que allí tienen lugar.

Finalmente, es importante tomar en cuenta los puntos de convergencia entre la Relación de Cuidado y la Relación de Aprovechamiento, ya que éstos pueden conformarse como las herramientas discursivas para acercar a la Relación de Aprovechamiento hacia la conservación. Dichas convergencias son, principalmente, la valoración y dotación de importancia socioambiental de los espacios naturales, y la identificación de amenazas y problemáticas similares para la conservación, principalmente la erosión y el desarrollo inmobiliario.

## V. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

### 5.1 Reflexiones Finales

En primer lugar, surgen las preguntas: ¿Se puede conservar un espacio comunitariamente en el contexto actual? ¿Cuáles son las limitantes actuales para lograrlo? Se puede responder, en parte, considerando el siguiente punto planteado por un integrante de la Red por la Defensa de la Precordillera durante una de las entrevistas realizadas a dicho actor:

*“Hay personas que tú les dices hola y... ‘no me hables’... Entonces es como... ¿Qué le vas a decir a alguien así? (...) Porque ese lugar no es solo de él, tampoco es solo mío, tenemos que convivir, y el convivir significa poder conversar. Para hacer comunidad, teni’ que participar, sino simplemente eres un visitante, y como visitante vas a tener que aceptar las decisiones que tome la comunidad.”*

Hoy en día se desarrollan variados esfuerzos por preservar y conservar el ecosistema del Panul y mantener la existencia de este espacio, no sólo por su valor natural, sino también por su importancia biocultural. Estas acciones ya están siendo llevadas a cabo de forma comunitaria por las organizaciones identificadas en la presente investigación: Red por la Defensa de la Precordillera, Asamblea de Bosque y Brigada de Emergencias Alto Florida, en conjunto con otras organizaciones que apoyan estos trabajos (Conciencia Panul, juntas de vecinos y ONG’s, entre otras). Pero, quedan las preguntas: ¿Y aquellos actores que no forman parte de las organizaciones territoriales del Panul? ¿Cuáles son las consecuencias para la conservación de sus acciones en el espacio? A través de lo identificado en la presente investigación se ha podido concluir que, a pesar que la relación biocultural entre estos actores y la conservación del Panul no es negativa, igualmente existen consecuencias negativas para la conservación, debido a la propia utilización del espacio: erosión y daño a la biota por las bicicletas, contaminación por basura, perturbaciones en el ecosistema por las mascotas de los visitantes, entre otras.

Esto responde a la pregunta sobre las limitantes actuales para la conservación (dejando de lado el fantasma del desarrollo inmobiliario) en el contexto social: las prácticas de los visitantes (caminantes, ciclistas, familias, etc.), que chocan con la conservación. Esta limitante evidencia la necesidad de continuar con los esfuerzos en educación ambiental y concientización de los visitantes en terreno, ya que, al no existir una institución que regule los usos o la carga de visitas en el espacio, la única solución posible -por el momento- es la toma de responsabilidad de las mismas personas que visitan el espacio:

*“Si no tenemos cierto control, cierta presencia constante, no va a servir de nada, porque tal vez podamos concientizar a los que ya han ido, pero ¿cómo lo hacemos con las personas que no han ido, y que no saben que tienen que*

*ser concientizados?*". (Integrante de la Red por la Defensa de la Precordillera en entrevista).

Con lo anterior, surge la siguiente pregunta: ¿Cómo se podría avanzar hacia la implementación del parque comunitario?

De este modo, es necesario destacar la importancia que tiene la visibilización de los actores organizados (y de sus labores de conservación) en el espacio, pues, a pesar de que estas actividades tienen ya una socialización a través de redes sociales (donde se invita a participar de éstas y se da cuenta de los resultados de dichas actividades), el alcance de estas socializaciones no logra hacer que los visitantes recurrentes conozcan el trabajo y existencia de dichas organizaciones, probablemente por la propia naturaleza de las redes sociales, en que este tipo de información es compartida y recibida por personas con intereses afines, o que son parte de organizaciones similares.

Así mismo, es de suma importancia que los actores con una Relación de Aprovechamiento, como fueran identificados en el análisis sobre la diversidad biocultural, se integren al trabajo y planificación para la conservación del Panul, pues es la única forma directa en que quienes planifican el proyecto del Parque Comunitario tengan conciencia directa de las percepciones que sobre el Panul tienen estos actores: *"Cada vez que podemos los llamamos para que sean comunidad, porque me interesa saber también qué opinan (...) En estos momentos igual tratamos de incluirlos en las decisiones que tomamos."* (Integrante de la Red en entrevista). Lo anterior otorga aún mayor importancia al punto anterior sobre la visibilización de las organizaciones en el espacio, entendiendo que la participación de los Visitantes o Usuarios y Ciclistas en las actividades organizadas por los actores organizados, implica el reconocimiento a estas organizaciones como las instituciones encargadas de la protección del Panul.

Por otra parte, es importante comprender la implicancia de considerar el paradigma de la Diversidad Biocultural para la generación del proyecto del Parque Comunitario Panul. Este paradigma, como se explica en el capítulo referente al marco teórico, plantea la importancia de las relaciones bioculturales en un espacio, donde existen tantas percepciones y relaciones como actores haya en un espacio. Así, dar conocer la diversidad biocultural a quienes buscan la consolidación del proyecto del Parque Comunitario es una gran herramienta para el manejo del espacio ('ahora sé qué piensa el otro con quien hago comunidad').

Del mismo modo, en el capítulo del marco teórico de la presente investigación, se plantea la incapacidad del paradigma que prima hoy para dar curso a iniciativas de conservación (el paradigma de los Servicios Ecosistémicos) y para actuar en pos de conservar espacios como el Panul, por las falencias identificadas y explicadas en dicho capítulo, donde se señalan falencias como la estaticidad del concepto (Buzier et al., 2016), la des-socialización del territorio (Barnaud y Antona, 2014), y la baja valorización de ecosistemas poco escasos (Simpson, 2018). Por lo tanto, el interés por conservar el Panul requiere de una alternativa teórica, a pesar que dicha alternativa no pueda funcionar bajo el sistema de valoraciones que prima hoy en día. Como mencionan

actores organizados por la conservación del Panul, el proyecto del Parque Comunitario es una importante experiencia que muestra una forma diferente de conservar el espacio y de planificar, así lo reconocen los actores que se organizan para su protección, y así esperan que sea reconocido por quienes lo visitan y también por las autoridades:

*“Es súper importante como en un ámbito social, es que el Panul ha sido un espacio el cual ha permitido también, al estar en amenaza, ha permitido que la gente se reúna y empiece a crear como otra alternativa de protección.”*  
(Integrante de la Red en entrevista)

*“Nosotros creemos, porque también somos una organización comunitaria que surge de las necesidades de la comunidad, nosotros creemos que el ente ad hoc para gestionarlo adecuadamente es la comunidad, la misma comunidad que ha luchado para protegerlo durante años.”* (Integrante de la BEAF en entrevista)

*“Que la gente que venga para acá diga ‘oye que bacán que este es un parque gestionado por las mismas personas que van aquí’, ‘bacán que sea un parque comunitario’, y también que se entienda todo lo que significa esa palabra”*  
(Participante de la Asamblea de Bosque en entrevista).

De este modo, al considerar todas las relaciones bioculturales que tienen lugar en el Panul, y al tomar en cuenta la importancia social, cultural, política y en el bienestar de las personas que lo rodean, un espacio como el Panul se torna importante en muchas dimensiones que, lamentablemente, en el paradigma de los Servicios Ecosistémicos, son invisibles.

Quizás hoy en día el paradigma de la Diversidad Biocultural no tiene potencia para enfrentarse a una institucionalidad que opera bajo lógicas utilitaristas y de mercado, pero sí es importante para las organizaciones y los grupos humanos que se desenvuelven en torno al Panul y luchan por su permanencia en el tiempo. No hay que dejar de lado la importancia de pensar desde una mirada alternativa, a pesar de lo anterior, pues esto funciona a modo de utopía y a modo de insertar un cambio conceptual, demostrando que la conservación de un espacio es posible bajo otros paradigmas. Los paradigmas post-utilitaristas pueden ser el punto de fuga desde donde comenzar a construir nuevas visiones de mundo, que puedan ser tan aceptadas y difundidas como lo han sido los Servicios Ecosistémicos dentro del paradigma hegemónico actual. El investigar y aplicar estas teorías en el marco social-económico-cultural actual, es una acción seminal para comenzar a instaurar, dentro de la academia, la raíz de un cambio paradigmático necesario para posibilitar una real conservación medioambiental que no se vea subyugada a los intereses económicos y utilitarios dominados por lógicas de mercado.

*“Ella está en el horizonte -dice Fernando Birri-. Yo me acerco dos pasos y ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Por mucho que yo camine, nunca la alcanzaré. ¿Para qué sirve la utopía? Para eso sirve: para caminar.”*

(Galeano, 1993. p. 230).

## 5.2 Conclusiones

Como se menciona al inicio de la investigación, el Panul se encuentra en una situación de desprotección ante el desarrollo inmobiliario y ante la deforestación y erosión por algunas actividades que allí se realizan, donde no existe una regulación que permita su conservación más allá de las campañas de protección que realizan algunos actores organizados para dicho fin.

Sin embargo existe una fuerte iniciativa desde estos actores organizados por defender y conservar este espacio, donde destaca la importancia biocultural que tiene el espacio para quienes se desenvuelven y se relacionan con él. Así se plantea la conservación del Panul a través de la creación de un parque comunitario que esté gestionado por las mismas personas interesadas en su conservación, utilizando estrategias de cuidado colectivo y planificación participativa del espacio.

Es en este aspecto que el presente estudio contribuye a la planificación y gestión del Panul, ya que otorga una visión amplia de las relaciones bioculturales que los diferentes usuarios o tipos de visitantes tienen sobre el Panul, logrando identificar el tipo de relación que éstos tienen con el Panul, las zonas de que más valoran y los usos que hacen del espacio.

Sobre estas relaciones, la investigación identificó dos grandes tipos: Relaciones de Cuidado y Relaciones de Aprovechamiento. La primera de estas relaciones corresponde a los actores organizados por la protección del Panul y tiene características de gran compromiso con la conservación del el espacio y gran conocimiento sobre la biota, así como una alta dotación de importancia tanto al espacio como a las relaciones sociales que allí se dan. Sobre la segunda relación biocultural, ésta corresponde a los Visitantes y ciclistas, y se relaciona con una mirada un tanto más utilitarista del espacio, donde igualmente se dota de importancia al espacio pero en este tipo de relación se destacan valoraciones más relacionadas al bienestar.

Con respecto a las limitaciones de la investigación, ésta podría haber contado con un número mayor de encuestas tanto a Ciclistas como a Visitantes para así llegar a resultados más robustos y un panorama más general, pero debido a los recursos humanos y temporales del estudio no se pudieron desarrollar un número mayor. Esto podría mejorarse en un futuro contando con más personas para realizar encuestas, así como con una cantidad mayor de tiempo destinado para esta etapa.

Así mismo, en una investigación futura se podría comparar la relación biocultural de ciclistas, caminantes y familias con otras áreas naturales similares en términos ecosistémicos al Panul (por ejemplo en el Parque Quebrada de Macul o en el Bikepark el Durazno), para así tener un punto de comparación en cuanto a la Relación de Aprovechamiento en otros espacios y evidenciar si existe una diferencia en dicha relación por la naturaleza del espacio.

Este estudio provee información relevante para las organizaciones como la Asamblea de Bosque para la planificación participativa del espacio, ya que permite un mayor conocimiento tanto sobre las percepciones del espacio de los distintos visitantes como las áreas donde éstos desarrollan sus actividades, que es un primer paso para una mejor planificación y gestión. Específicamente, los resultados pueden servir como una herramienta para los actores organizados para orientar un acercamiento a ciclistas y visitantes.

Además, presenta una herramienta para las políticas públicas para comprender el valor y la importancia del Panul más allá de sus características y servicios ecosistémicos, y para que las autoridades municipales y estatales puedan comprender la importancia que tienen espacios como el Panul tanto en las relaciones sociales como en el acercamiento a una educación ambiental.

## VI. BIBLIOGRAFÍA

### 6.1 RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

- **Aliste, E. (2010).** Territorio y Ciencias Sociales: Trayectorias espaciales y ambientales en debate. En Aliste y Urquiza (2010). Medio ambiente y sociedad: conceptos, metodologías y experiencias desde las ciencias sociales y humanas. (pp. 55-76). RiL Editores, Universidad de Chile. Santiago, Chile
- **Barnaud, C., Antona, M. (2014).** Deconstructing ecosystem services: Uncertainties and controversies around a socially constructed concept. In Geoforum. Vol. 56, pp. 113-123. Elsevier editors. Amsterdam, Nederland
- **Barrera, A. (1979).** La etnobotánica: Tres puntos de vista y una perspectiva. Cuadernos de Divulgación, Nro.5, pp. 1-28. Instituto de Investigaciones sobre Recursos Bióticos, A. C. Chapingo, México
- **Buizer, M., Elands, B., Vierikko, K. (2016).** Governing cities reflexively - The biocultural diversity concept as an alternative to ecosystem services In Environmental Science & Policy. Vol. 62, pp. 7-13. Elsevier editors. Amsterdam, Nederland.
- **Cáceres, P. (2003).** Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. Revista Psicoperspectivas vol. II. pp. 53-82. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- **Camacho-Valdez, V. y Ruiz-Luna, A. (2012).** Marco conceptual y clasificación de los Servicios Ecosistémicos. Revista Bio-Ciencias, Vol.1, Núm. 4, Año 2. pp.3-15.
- **Calvet-Mir, L., Garnatje, T., Parada, M., Vallés, J., Reyes-García, V. (2014).** Mas allá de la producción de alimentos: los huertos familiares como reservorios de la diversidad biocultural. En Ambienta. Nro. 107. pp. 40-53. ICTA, Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona, España.
- **Costanza, R., De Groot, R., Braat, L., Kubiszewski, I., Fioramonti, L., Sutton, P., Farber, S., Grasso, M. (2017).** Twenty years of ecosystem services: How far have we come and how far do we still need to go? In Ecosystem Services. Vol. 28, Part A, pp. 1-16. Elsevier editors. Amsterdam, Nederland.
- **Dinnie, E., Morris, S., Myrvang, K. (2013).** Community, cooperation and conflict: Negotiating the social well-being benefits of urban greenspace experiences. Landscape and Urban Planning. vol. 112. pp. 1-9.
- **Farhad, S. (2012).** Los sistemas socio-ecológicos. Una aproximación conceptual y metodológica. En Jornadas de Economía Crítica: Los costes de la crisis y alternativas en construcción. Versión XIII, pp. 265-277. Sevilla, España.

- **Galdámez, E. (2016).** Oportunidades y desafíos para la protección del piedemonte andino de Santiago. Una perspectiva desde la gobernanza urbana. Memoria Ingeniería en Recursos Naturales Renovables. Facultad de ciencias agronómicas. Universidad de Chile. Santiago, Chile.
- **Galeano, E. (1993).** Las palabras andantes. p. 230. Editorial Catálogos. Buenos Aires, Argentina.
- **Hernández, J. (2000).** Manual de Métodos y Criterios para la Evaluación y Monitoreo de la Flora y la Vegetación. En Estudios de Flora y Vegetación. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad de Chile. Santiago, Chile.
- **Jim, C. & Chen, W. (2006).** Perception and Attitude of Residents Toward Urban Green Spaces in Guangzhou (China). Environmental Management. vol. 38, Nro. 3, pp. 338-349
- **López, F. (2002).** El análisis de contenido como método de investigación. Revista de Educación vol. XXI Ed.4. pp.167-179. Universidad de Huelva. Huelva, España.
- **Luebert, F. y Pliscoff, P. (2018).** Sinopsis bioclimática y vegetacional de Chile. 2da edición. Editorial Universitaria. Santiago, Chile.
- **Marín-Corba, C., Cárdenas-López, D., Suárez-Suárez, S. (2005).** Utilidad del valor de uso en Etnobotánica. Estudio en el departamento de Putumayo (Colombia). En Caldasia, Vol. 27, Núm. 1. pp. 89-101. Bogotá, Colombia.
- **Martín-López, B., González, J., Díaz, S., Castro, I., García-Llorente, M. (2007).** Biodiversidad y bienestar humano: El papel de la diversidad funcional. En Ecosistemas Vol.16, Núm. 3. pp- 69-80. Madrid, España.
- **Martínez-Salgado, C. (2012).** El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. Departamento de Atención a la Salud, Universidad Autónoma Metropolitana. Ciudad de México, México.
- **Mies, M. y Shiva, V. (1993).** Del por qué escribimos esto juntas. En Ecofeminism. pp. 71-94. ZedBooks. Londres, Inglaterra.
- **Muratet, A., Pellegrini, P., Dufour, A., Arrif, T., Chiron, F. (2015).** Perception and knowledge of plant diversity among urban park users. Landscape and UrbanPlanning. vol. 137. pp. 95-106.
- **Nemogá, G. (2016).** Diversidad Biocultural: Innovando en investigación para la conservación. Acta biológica colombiana. Vol. 21, Núm. 1. pp. 311-320. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- **Nguyen, M. (2003).** Comparison of food plant knowledge between urban vietnamese living in vietnam and in Hawai'i. En Economic Botany. Nro. 4, Vol. 57, pp. 472–480. New York, USA.

- **Pardo, M. y Gómez, E. (2003).** Etnobotánica: Aprovechamiento tradicional de plantas y patrimonio cultural. *Anales del Jardín Botánico*. Vol. 60, Núm. 1, pp. 171-182. Madrid, España.
- **Peterson, P., Harmáčková, Z., Meacham, M., Queiroz, C., Jiménez-Aceituno, A., Kuiper, J., Malmborg, K., Sitas, N., Bennett, E. (2018).** Welcoming different perspectives in IPBES: “Nature’s contributions to people” and “Ecosystem services”. In *Ecology and Society*, Vol. 23. Nro. 1. Art.39.
- **Quétier, F., Tapella, E., Conti, G., Cáceres, D., Díaz, S. (2007).** Servicios ecosistémicos y actores sociales. Aspectos conceptuales y metodológicos para un estudio interdisciplinario. *Gaceta Ecológica*, Vol. 84-85, pp. 17-26. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Distrito Federal, México.
- **Romero, H., Órdenes, F., Vásquez, A. (2003).** Ordenamiento territorial y desarrollo sustentable a escala regional, ciudad de Santiago y ciudades intermedias en Chile. En *Globalización y Biodiversidad: Oportunidades y desafíos para la sociedad chilena*. Cap. 6, pp. 167-207. Editorial Universitaria. Santiago, Chile:
- **Romero, H., & Vásquez, A. (2005).** La comodificación de los territorios urbanizables y la degradación ambiental en Santiago de Chile. *Scripta Nova*, Nro. 9 Vol. 194. Pp. 1-68.
- **Rozzi, R., Massardo, F., Silander, J., Anderson, C., Dollenz, O., Marín, A. (2003).** El Parque Etnobotánico Omora: Una alianza público-privada para la conservación biocultural en el confín del mundo. En *Ambiente y Desarrollo*. Nro. 1. Vol. 19. pp. 51-63. CIPMA, Santiago, Chile.
- **Simpson, R. (2018).** The trouble with Ecosystem Services: When pricing everything means valuing nothing. In *The Breakthrough Journal*. Vol. 9. The Breakthrough Institute, Oakland, USA.
- **Sepúlveda, S., Rojo, M. (2016).** Urbanismo y evaluación ambiental: El caso de la expansión urbana en la precordillera de la comuna de La Florida. Facultad de Derecho Universidad de Chile.
- **Smith, N., (1984).** Uneven Development: Nature, Capital, and the Production of Space. Cap. 1. pp. 11-48. Athens, GA: University of Georgia Press.
- **Stamm, C. y Aliste, E. (2014).** El aporte de un enfoque territorial al estudio de los conflictos socio-ambientales. En *Revista Faro*. Vol. 2 Nro. 20. Universidad de Playa Ancha. Valparaíso, Chile.
- **Törey, S. (2013).** Diversidad biocultural: un tesoro a medio explorar. En *Equitierra*. Nro. 7. pp. 32-37. RIMISP editores, Santiago, Chile.

- **Vallejo, P. (2012).** Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?. Universidad Pontificia Comillas. Madrid, España.
- **Von Bertalanffy, L. (1968).** General System Theory; Foundations, Development, Applications. Pub. George Braziller. New York, USA.

## 6.2 RECURSOS WEB

- **Brigada de Emergencias Alto Florida (2014).** Información - Hitos. [En línea]. Disponible en: [https://www.facebook.com/pg/brigadaflorida/about/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/brigadaflorida/about/?ref=page_internal)
- **Brigada de Emergencias Alto Florida (2016).** Primera brigada forestal voluntaria de Chile. [En línea]. Disponible en: <https://www.beaf.cl/>
- **Brujulabike, (2019).** Qué significan todas las iniciales del mountainbike: MTB, BTT, DH, XC, XCO, XCM, 4X, AM.... [En línea]. Disponible en: <https://www.brujulabike.com/siglas-mountain-bike-mtb-btt-dh-xc-xco-xcr-xce-xcm-4x-am/>
- **CONAF, (2018).** Nuevas brigadas forestales voluntarias firmarán convenio con CONAF. [En línea]. Disponible en: <http://www.conaf.cl/nuevas-brigadas-forestales-voluntarias-firmaran-convenio-con-conaf/>
- **EcuRed (2012).** Observación Científica. [En línea]. Disponible en: [https://www.ecured.cu/Observaci%C3%B3n\\_cient%C3%ADfica](https://www.ecured.cu/Observaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica)
- **Fundación Gaia Amazonas (2017).** ¿Por qué el Amazonas es tan importante?. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_mO1bf8iTMI](https://www.youtube.com/watch?v=_mO1bf8iTMI)
- **Instituto Nacional de Estadísticas (2018).** Resultados CENSO 2017 por país, regiones y comunas. [En línea]. Disponible en: <http://resultados.censo2017.cl/Region?R=R13>
- **Panul Parque Comunitario, (2019).** Asamblea del Bosque Panul - Junio 2019. [En línea] Disponible en: <https://www.facebook.com/events/641659036319741/>
- **Ramsar (2015).** Diversidad Biocultural. [En línea]. Disponible en: <https://www.ramsar.org/es/actividades/diversidad-biocultural>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2012a).** Síntesis de la Problemática. [En línea]. Disponible en: <https://redprecordillera.cl/17-bosque-panul/15-sintesis-de-la-problematika>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2012b).** Lo que nos une. [En línea]. Disponible en: <https://redprecordillera.cl/organizacion/mision-vision>

- **Red por la Defensa de la Precordillera (2013a).** Organización interna, [En línea]. Disponible en: <https://redprecordillera.cl/organizacion>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2013b).** Invitación 1ra asamblea abierta 2013(ACTUALIZADA). [En línea] Disponible en: <http://www.redprecordillera.cl/actividades/68-invitation-1ra-asamblea-abierta-2013>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2014).** Exitosa Asamblea del Bosque Panul. [En línea] Disponible en: <http://www.redprecordillera.cl/8-noticias/101-exitosa-asamblea-del-bosque-panul>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2015a).** Cronología de la lucha por el Bosque Panul. [En línea]. Disponible en: <https://www.redprecordillera.cl/el-conflicto/cronologia>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2015b).** ¿Por qué Parque Comunitario?: Introducción. [En línea]. Disponible en: <https://redprecordillera.cl/parque-comunitario/proyecto-de-parque/144-introduccion>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2015c).** Historia social de la Red por la Defensa de la Precordillera. [En línea]. Disponible en: <https://www.redprecordillera.cl/el-conflicto/historia>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2015d).** Usos y actividades realizadas en el Bosque Panul. [En línea]. Disponible en: <https://www.redprecordillera.cl/parque-comunitario/proyecto-de-parque/145-usos-y-problemas-del-bosque-panul>
- **Red por la Defensa de la Precordillera (2015e).** Zonificación. [En línea]. Disponible en: <https://www.redprecordillera.cl/parque-comunitario/proyecto-de-parque/152-zonificacion>
- **Red por la Defensa de la Precordillera, (2019).** Se inaugura la primera torre de detección de incendios forestales en la Precordillera Metropolitana organizada y financiada por las y los vecinos. [En línea]. Disponible en: <https://redprecordillera.cl/8-noticias/195-se-inaugura-la-primera-torre-de-deteccion-de-incendios-forestales-en-la-precordillera-metropolitana-organizada-y-financiada-por-las-y-los-vecinos>
- **Sendero Abierto (2016).** Bosque Panul. [En línea]. Disponible en: <http://www.senderoabierto.cl/turismo/bosque-panul/>
- **Vargas, V.y Guillou, V. (2014).** Concejo Municipal rechaza propuesta de Carter y el Panul seguirá bajo protección. El Desconcierto. [En línea]. Disponible en: <https://www.eldesconcierto.cl/2014/06/25/concejo-municipal-rechaza-la-propuesta-de-carter-y-el-panul-seguira-bajo-proteccion/>

## VII. ANEXOS

### Anexo N°1: Ficha de observación no-participante

Número de observación	Área/Zona de observación	
Fecha	Día (Sábado/Domingo)	Horario (Mañana/Tarde)

1. ¿A qué actor / tipo de actor se está observando?
2. ¿Qué tipo de actividad realiza? (senderismo, paseo, etc.)
3. ¿Cómo utiliza el espacio el grupo/actor observado?
4. ¿Cómo se relaciona/n con el Parque Panul? (respeto, contaminación, etc.)
5. ¿Denota/n conocimiento sobre el espacio? (biota, conocimiento del lugar, etc.)
6. ¿Se relaciona/n con otros grupos de actores? ¿Cómo es esta relación?
7. ¿Qué tipo de perfil describe al grupo?
8. ¿Se condice el uso que da el actor/grupo con el propuesto por la Red por la Defensa de la Precordillera?

### Anexo N°2: Encuesta para actores no organizados

Encuestador/a:

Día:

#### 1. Datos de el/la encuestado/a

Sexo	Nombre	
Edad	¿Pertenece a alguna organización?	

2. ¿De dónde viene? (barrio, comuna, calles, etc.)

3. ¿Hace cuánto viene?

4. Dentro de un mes promedio, ¿Cada cuánto viene?

5. Durante sus visitas, ¿Cuánto tiempo permanece en promedio dentro del Parque?

**6. ¿Qué actividades realiza en general?** Otorgue a cada una de las actividades un puntaje del 0 al 7, siendo 0 nunca, 1 la menor recurrencia y 7 la mayor.

ACTIVIDAD / RECURRENCIA	0	1	2	3	4	5	6	7
Paseo familiar o con amigos /as								
Picnic								
Senderismo								
Ciclismo								
Otros deportes (¿cuál?)								
Avistamiento de fauna								
Observación de flora								
Educación ambiental								
Otras actividades (¿cuáles?)								

**7. Por lo general, ¿A qué sectores se dirige?** Indicar en el mapa cuadrulado

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			

**8. ¿Cuáles son sus sectores favoritos o los que más visita? ¿Y los que menos le gustan?**  
Indicar en el mapa cuadrículado

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			

**9. ¿Qué sensaciones le da el parque? Marque 3 opciones**

Relajo	Se aprecian buenos olores	
Naturalidad	Desconexión con el ritmo de la ciudad	
Tranquilidad	Otra sensación (¿cuál?)	
Conexión con el medio		

**10. ¿Qué valora del Parque?**

Describe en base a su propia experiencia cuáles son los factores que lo hacen valorar el Parque.

**11. ¿Identifica problemas en el parque? ¿Cuáles?**

Describe en base a su propia experiencia cuáles son los problemas que presenta el Parque.

**12. Defina al Panul en una frase**

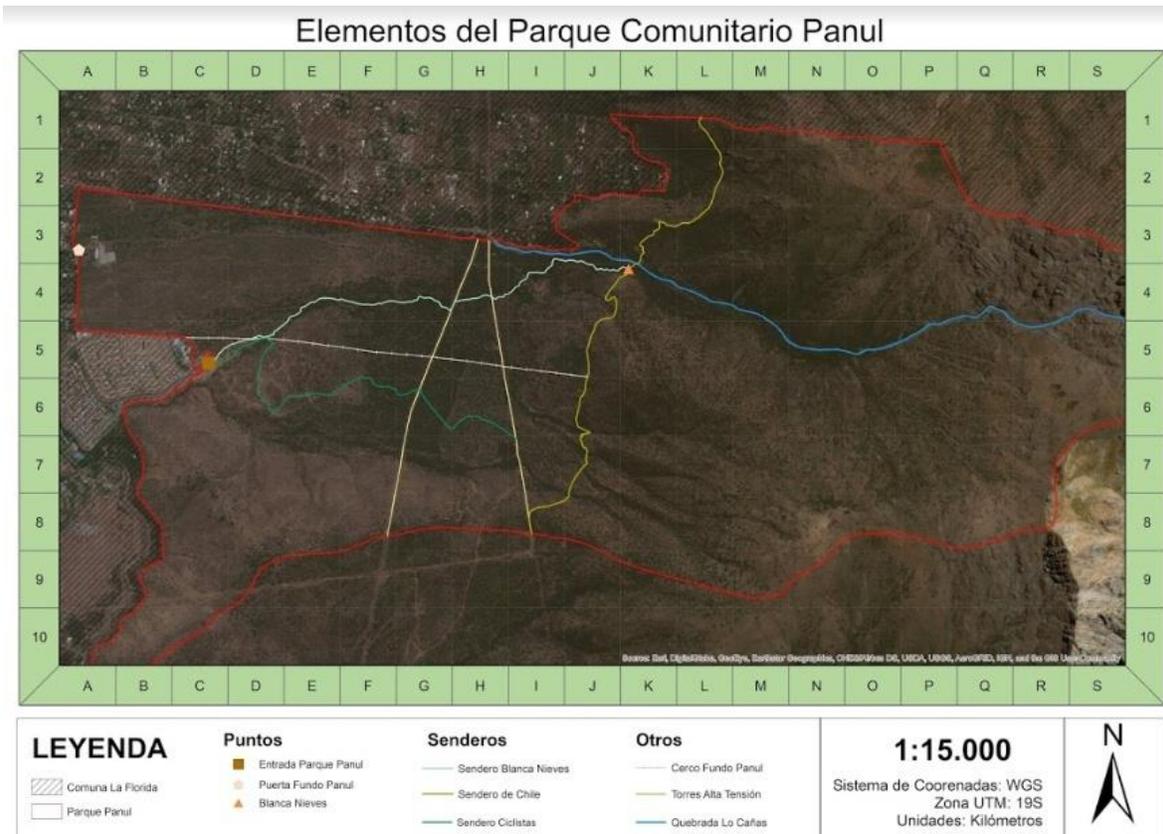
**13. ¿Conoce a grupos que defiendan el Panul? ¿Cuáles?**

Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
¿Cuál/es?:				

**14. Para conocer con mayor profundidad las percepciones de los visitantes del Parque Panul se realizará una jornada de grupo focal (fecha, hora y lugar a confirmar según disponibilidad de los interesados) ¿Le gustaría participar de dicha actividad?**

Si la respuesta es sí, anotar número o mail de contacto:

### Anexo N°3: Mapa utilizado en las encuestas



### Anexo N°4: Cuestionario entrevistas:

#### 4.1 Red por la Defensa de la Precordillera y Asamblea de Bosque

##### A. Dimensión: Desarrollo histórico del Parque Panul

1. ¿Cómo comenzó la idea del Parque Comunitario Panul?
2. ¿Cómo ha ido creciendo o desarrollándose esta idea durante el tiempo?
3. Con respecto a las organizaciones o participantes del proyecto ¿cuál ha sido su flujo durante el tiempo? ¿han cambiado mucho? ¿hay más o menos organizaciones/gente participando hoy? ¿y hace 5 años?
4. Sobre las transformaciones físicas del Panul ¿cómo ha cambiado éste con los años? ¿hay más o menos zonas erosionadas, zonas boscosas? ¿por qué?
5. ¿Cuáles son los elementos físicos más característicos o icónicos del Panul?

##### B. Dimensión: Estado actual del Parque Panul

6. Pensando en lo conversado ¿Cómo perciben el estado actual del Panul? ¿es positivo? ¿negativo?

7. ¿Qué rol juegan los visitantes en el estado actual del Panul? ¿existen diferentes tipos de visitantes? ¿cuáles?

8. ¿Qué rol juega la Municipalidad o las autoridades en cuanto a las posibilidades de conservación del Panul? ¿Cuál ha sido la actitud de las autoridades al respecto?

**C. Dimensión: Relación entre actores y con el Parque Panul**

9. ¿Cómo describiría la relación de la organización con el Panul? (protección, cuidado, aprovechamiento, etc.)

10. ¿Cuáles son las actividades que allí realizan? ¿qué resultado se busca obtener con estas actividades?

11. ¿Cómo describiría la labor de la organización en el Panul?

12. ¿Se relacionan con otras organizaciones o grupos sociales en su labor? ¿Cómo es esta relación?

**D. Dimensión: Valoraciones conceptuales del Parque Panul**

13. ¿Qué aspectos físicos del Panul se priorizan para la conservación o el desarrollo del Parque Comunitario? (bosque, especies arbóreas, zonas de matorrales, senderos, pistas de ciclismo, etc).

14. ¿Y aspectos socioculturales? (usos que se le dan al Panul, como senderismo, ciclismo, observación de flora y fauna, etc.)

**E. Dimensión: Visión a futuro sobre el Parque Panul**

15. ¿Cuáles son las proyecciones que la organización tiene para el Parque Comunitario Panul? ¿Cómo se lo imaginan en 20 años con respecto a sus características físicas?

16. ¿Cómo esperan que funcione a nivel de su gestión? ¿Buscan intervención de las autoridades pertinentes?

17. ¿Cuál esperan que sea la imagen que los visitantes tengan del Panul?

18. ¿Cuáles son los principales peligros para la conservación e implementación del proyecto del Parque Comunitario Panul? (rol de la municipalidad, industria inmobiliaria, sociedad y organizaciones).

## **4.2 Brigada de Emergencias Alto Florida**

**Dimensión: Desarrollo histórico del Parque Panul**

1. ¿Cómo nace la BEAF? ¿Cómo se genera el lazo con el Panul como espacio?

¿cómo es su relación con el proyecto del Parque Comunitario?

2. Sobre las transformaciones físicas del Panul ¿cómo ha cambiado éste con los años? ¿hay más o menos zonas erosionadas, zonas boscosas? ¿por qué?

**Dimensión: Estado actual del Parque Panul**

3. Pensando en lo conversado ¿Cómo perciben el estado actual del Panul? ¿es positivo? ¿negativo?
4. ¿Cuáles son los elementos físicos más característicos o icónicos del Panul?
5. ¿Qué rol juegan los visitantes en el estado actual del Panul? ¿existen diferentes tipos de visitantes? ¿cuáles?
6. ¿Qué rol juega la Municipalidad o las autoridades en cuanto a las posibilidades de conservación del Panul? ¿Cuál ha sido la actitud de las autoridades al respecto?

**Dimensión: Relación entre actores y con el Parque Panul**

7. ¿Cómo describiría la relación de la organización con el Panul? (protección, cuidado, aprovechamiento, etc.) ¿Cómo describiría la labor de la organización en el Panul?
8. ¿Cuáles son las actividades que allí realizan? ¿qué resultado se busca obtener con estas actividades?
9. ¿Se relacionan con otras organizaciones o grupos sociales en su labor? ¿Cómo es esta relación?

**Dimensión: Valoraciones conceptuales del Parque Panul**

10. ¿Qué aspectos físicos del Panul se valoran más en términos de la conservación social y natural del espacio? (bosque, especies arbóreas, zonas de matorrales, senderos, pistas de ciclismo, etc).
11. ¿Y aspectos socioculturales? (actividades que se realizan en el Panul, como senderismo, ciclismo, observación de flora y fauna, etc.)

**Dimensión: Visión a futuro sobre el Parque Panul**

12. ¿Cuáles son las proyecciones que la organización tiene para el Panul? ¿Cómo se lo imaginan en 20 años con respecto a sus características físicas?
13. ¿Es importante el proyecto de Parque Comunitario? ¿Se imaginan otro tipo de gestión del espacio que pudiese ser más adecuado?
14. ¿Cuál esperan que sea la imagen que los visitantes tengan del Panul?
15. ¿Cuáles son los principales peligros para la conservación e implementación del proyecto del Parque Comunitario Panul?

### 4.3 Ciclistas

#### **Dimensión: Desarrollo histórico del Parque Panul**

1. Sobre las transformaciones físicas del Panul ¿Cómo ha cambiado éste con los años? ¿Hay más o menos zonas erosionadas, zonas boscosas? ¿Por qué?
2. ¿Cuáles son los elementos físicos más característicos o icónicos del Panul?

#### **Dimensión: Estado actual del Parque Panul**

3. Pensando en lo conversado ¿Cómo perciben el estado actual del Panul? ¿es positivo? ¿negativo?
4. ¿Qué rol juegan los visitantes en el estado actual del Panul? ¿Existen diferentes tipos de visitantes? ¿Cuáles?

#### **Dimensión: Relación entre actores y con el Parque Panul**

5. ¿Cómo describiría la relación de los ciclistas en general con el Panul? (protección, cuidado, aprovechamiento, etc.)
6. Además de ciclismo, ¿Cuáles son las actividades que allí realizan?
7. ¿Se relacionan con otras organizaciones o grupos sociales en el Panul? ¿Cómo es esta relación?

#### **Dimensión: Valoraciones conceptuales del Parque Panul**

8. Para ti, ¿Es importante la conservación del Panul? ¿Crees que debiera conformarse la idea del Parque comunitario?

Si es así, pasar a las siguientes 2 preguntas, si no, omitir:

9. ¿Qué aspectos físicos del Panul se debiesen priorizar para la conservación o el desarrollo del Parque Comunitario? (bosque, especies arbóreas, zonas de matorrales, senderos, pistas de ciclismo, etc).
10. ¿Y aspectos socioculturales? (usos que se le dan al Panul, como senderismo, ciclismo, observación de flora y fauna, etc.)

#### **Dimensión: Visión a futuro sobre el Parque Panul**

11. ¿Cómo te imaginas el Panul en 20 años con respecto a sus características físicas?
12. ¿Cómo esperas que funcione a nivel de su gestión? ¿Se debe buscar intervención de las autoridades pertinentes?
13. ¿Cuál esperas que sea la imagen que los visitantes tengan del Panul?
14. ¿Cuáles son los principales peligros para la conservación e implementación del proyecto del Parque Comunitario Panul?

### Anexo N°5: Tabla de análisis de contenido para la Red por la Defensa de la Precordillera

ID	SEGMENTO	Entrevistado/a
1	Entonces a partir de el no querer que se construya en ese sector se analiza de que una de las mejores formas de no construir es generando un parque, una reserva.	MM
2	si es solamente una reserva, a quien le interesaría es a los ecologistas, y siendo sinceros, son la minoría. Entonces también era un invitación a que más personas empezaran a conocer el sector, que se utilizara de distintas formas, ya sea con temas ecológicos, temas de colegios, educativos, espiritual	MM
3	hicimos una salida donde les explicaban como qué es un bosque nativo, bosque esclerófilo en específico, por qué está amenazado, cuál es la importancia que tiene	MM
4	Empezamos a hacer limpiezas en el Panul.	MM
5	Nos empezamos a dar cuenta de que habían muchas fogatas, nos tocó en más de alguna ocasión apagar incendios que se habían provocado y empezamos a, junto con las limpiezas, a desarmar fogatas. Y en el desarme de fogatas, si veíamos a alguien haciendo fogatas les explicábamos por qué no	MM
6	era hacer presencia en el bosque, porque eso es lo que estaba faltando.	MM
7	empezamos a hacer el análisis por dos partes: uno, qué hacer para mejorar la parte que ya se habían mandado la cagada, cómo restablecerlo ecológicamente, y por el otro lado, cómo sacar la basura, que no la sacaron	MM
8	típico que se quieren sacar los troncos porque pueden generar un arrastre, pero ese tronco también genera una biodiversidad de especies,	MM
9	tienes que analizar cómo la vas a erradicar, no es tan simple como tirar veneno, porque ese veneno a llegar a la napas subterránea	MM
10	entonces se hizo este análisis, se le entregó al MOP, del MOP no pasó nada, quedó... en estos momentos la quebrada sigue en las mismas condicione, y a nadie le parece importar.	MM
11	era absurdo dividir fuerzas cuando lo que necesitabai' era juntar, porque el espacio... no estábamos peleando cosas distintas, era la misma lucha	MM
12	entonces se empezó a generar la idea de generar una Asamblea del Bosque una vez a la semana. A esot no le teníamos nada de fe, porque pensábamos que la gente se iba a cansar, que iba a ir una que otra vez, y nada más... y para mi sorpresa hasta el día de hoy sigue habiendo harta gente.	MM
13	Es que la primera vez que yo vi en Panul dije... "¿esta hueá es el Panul?" es que literalmente estaba pelado, la entrada eran metros sin nada... metros. Ahora es un poco sin nada, que claro, se está erosionando, porque no faltan los pelafustanes que pasan por encima de la reforestación, pero tiene más vegetación que lo que tenía antes.	MM

14	En invierno por ejemplo es hermoso. En verano suele pasar que se ve más feo.	MM
15	La parte erosionada ha ido retrocediendo, hay sectores los cuales el bosque se ha ido tomando, pero así como el bosque ha ido tomando, también los visitantes han ido tomando, entonces se han abierto también muchos nuevos senderos... senderos donde antes la gente no caminaba o no iba a andar en bicicleta, la gente ahora está yendo por esos sectores	MM
16	Nos sentimos parte del espacio pero no los dueños	MM
17	personas también que tú les dices hola y... "no me hables"... "te estoy contando" "no, es que no me interesa". Entonces es como... puta, qué le vai' a decir a alguien así. Si el Panul no fuera privado, los sacaría a patá en la raja, solamente por mal educados. Porque ese lugar no es solo de él, tampoco es solo mío, tenemos que convivir, y el convivir significa poder conversar.	MM
18	para hacer comunidad, tení' que participar, si no simplemente eres un visitante, y como visitante te vas a tener que mamar las decisiones que tome la comunidad	MM
19	si no tenemos cierto control, cierta presencia constante, no va a servir de nada, porque tal vez podamos concientizar a los que ya han ido, pero ¿cómo lo hacemos con las personas que no han ido, y que no saben que tienen que ser concientizados?	MM
20	va hace años, muchos años, a andar en bicicleta, caminar, pasear al perro, cualquier hueá', que es la persona que se siente parte del Panul, se siente ya una identidad con el Panul	MM
21	el "cerro Panul" no existe, entonces... y se da mucho que en los ciclistas, lo llaman el "cerro", entonces... el concepto, el llamarlo Parque es darle el sentido que queremos	MM
22	todos nos olvidamos un poquito de qué organizaciones estamos, y estamos ahí para trabajar en conjunto	MM
23	como que por mucho que hayan... salgan de ahí veinte grupos, los veinte grupos tienen que saber direccionarse en la misma línea. Es la instancia, entonces no es que la Asamblea sea lo mismo que la Red o que vayan... de qué forma se contraponen... nada, no pasa eso, porque... tiene que estar como los mismos objetivos que es el cuidado del Panul.	MM
24	siempre se ha tratado de hacer ese llamado a la participación para poder generar realmente el concepto de Parque Comunitario, porque no sirve que sea simplemente la Red la que dice "uy a nosotros se nos ocurrió que queremos hacer tal cosa"... ¿qué tiene de comunitario eso?	MM
25	es justamente lo que nos interesa, que el bosque sea reconocido por quienes son sus habitantes, yo eso siempre trato de hacer el énfasis cuando voy al bosque... nosotros somos visitantes en el bosque, por lo tanto como visitantes tenemos que saber respetar a quienes habitan las 24 horas del día en el bosque	MM
26	eso significa llevarse nuestra basura, tratar de meter la menor bulla posible, porque van a haber algunos que van a estar durmiendo y otros que van a estar despiertos	MM
27	- Hablando de los Cururos y sus nidos- Es muy bacán que estén porque en un principio había muy poca población, y hemos visto que ha crecido la población, eso ha sido beneficioso	MM

28	estamos tratando de entregar vida de nuevo al bosque, pero no digamos que ha crecido la cantidad de bosque así como grande, ha sufrido muchos incendios el Panul	MM
29	un renoval crece en forma de matorral, no em forma de árbol, entonces para que hayan árboles es necesario que estos renovales generen frutos... tener una nueva generación.	MM
30	es uno de los pocos lugares que queda en que hay otros seres vivos.	MM
31	la observación de aves es muy importante, que la observación de fauna en general es muy importante, que la observación de flora es muy importante	MM
32	la observación de aves es muy importante, que la observación de fauna en general es muy importante, que la observación de flora es muy importante	MM
33	estos puntos están en contra... relación muchas veces, desgraciadamente, con el ciclismo, porque espanta animales, porque pasa por encima de animales, porque pasa por encima de plantas, y erosiona sectores donde antes estaba creciendo algo, ¿cachai'? entonces por eso el ciclismo se trata de frenar.	MM
34	entendernos como seres de un ecosistema, y no como seres individuales que están hechos por un Dios cualquiera para adueñarse de todo esto.	MM
35	El antropocentrismo quitarlo un poquito del centro porque es individualista, y al momento de querer hacer un Parque Comunitario, la comunidad también son las plantas, también son los animales, ¿cachai'? sólo que ellos no van y votan, ellos viven ahí	MM
36	O sea, a ellos les encantaría urbanizar más, ¿cachai'?', de hecho si es que nos quieren cagar, pueden quitarnos más.	MM
37	como seres humanos nos hemos centrado mucho en el Yo y se nos ha olvidado que existen otros seres vivos, y que ojalá que el Panul nos recuerde que existen otros seres vivos	MM
38	acá no hay río, y hay vida, no hay agua, ¿cachai'? no hay agua, pero hay vida, ¿cómo es posible eso? ese tipo de cuestionamientos es el que trato de decirles, que siento importante, porque estos árboles, estas plantas, estos seres vivos, evolucionaron durante MILES de años, miles de años, unos con otros para poder sobrevivir en esas condiciones, entonces... ¿es estable plantar cualquier otra hueá'? dima, si no las riegas, ¿qué le pasa?. Se muere, por qué razón, porque no está en sus condiciones óptimas. Entonces... siguen vivos, entonces es lo que necesitan. Y nosotros necesitamos aprender de ellos para poder hacer ciudad. Entonces, esa es para mí la reflexión y el sentirme parte del ecosistema. Si yo miro a la naturaleza, voy a poder entender dónde estoy, y si entiendo dónde estoy, cómo puedo continuar.	MM
39	Está lleno de peligros. Sí, desde la basura, desde el visitante que hace fogatas, desde el MOP que va a hacer limpiezas, hasta la familia que es dueña, la familia que arrienda, los cazadores furtivos que van, está la Municipalidad, está la Intendencia	MM
40	La gente, pobladores fueron por muchos años a sacar arriba toda la leña, sobretudo el espino, cuando había arrasado con todos los espinos, hasta sacaron las raíces de los espinos, entonces toda la tierra de la quebrada de Macul quedó muy suelta	AL

	y esa fue una de las razones por el cual se vino tanta tierra para abajo	
41	Y cuando salió el Comunal del 2001, casi nos morimos, porque borrarón de un plumazo todo lo que estaba en el Seccional, así, y ese fue Duarte, DC, él nos engañó, hizo después un PRC que nada que ver con lo que habíamos pedido nosotros en el Seccional para la precordillera y quedamos con la precordillera desprotegida	AL
42	siempre con detrás el susto de aluviones, inundaciones, que se yo	AL
43	25 de noviembre de 2005 fue, ahí decidimos saliendo de esa reunión decidimos con otros vecinos empezar a pelear por el Panul.	AL
44	nos dimos cuenta que si no estuviéramos organizados nadie nos iba a dar boleta, entonces nos tomamos la junta de vecinos y desde la junta de vecinos empezamos la pelea por el Panul.	AL
45	les hicimos una visita en el Panul e hicieron un informe adecuado que declaraban que era un bosque esclerófilo que era súper valioso, que había esto, esto y lo otro y que había... por las fecas que se veían que habían este, este animalito, que había este, este pájaro que se yo más, y el valor que tenía no solamente por limpieza del aire y todo eso sino que también por los aluviones	AL
46	hemos hecho el estudio de qué hay de pájaro, que hay de flora, de fauna, bueno, tu viste ya la cantidad de gente que ahora ya está trabajando en... de líquenes, de champiñones, de insectos, de todo	AL
47	creo que contaron como 160 especies en el herbario.	AL
48	De pájaros hemos contado más de 45 especies, hemos visto hasta zorritos abajo pero poco porque se arrancan	AL
49	Y de a poco nos hemos ido empezando a formar la idea del valor del Panul, el valor completo, desde el punto de vista ecosistémico, desde el punto de vista cultural, desde el punto de vista recreacional, de todo poh', de apoco nos hemos dado cuenta que de verdad... ya en un año dos años... en un principio sabíamos que hay que guardarlo, hay que salvarlo, pero no teníamos las razones científicas para poder ponerles un papel a alguna autoridad, hasta que empezamos a hacer todo este estudio	AL
50	empezamos a trabajar y en principio los que más trabajábamos era exigir a las autoridades de que expropiasen el Panul, esa fue la gran demanda desde el 2005... 11 años que estamos pidiendo que se expropie el Panul	AL
51	si se construye una franja de edificios se va a ir para abajo igual el Panul.	AL
52	hay mucha más erosión, que es por las visitas, eso es lo que estamos peleando ahora, si al Panul no se lo van a echar las inmobiliarias se lo van a echar los vecinos. Las visitas, sobre todo las visitas inconscientes, las visitas... los ciclistas	AL
53	hicimos asambleas hace como 4 o 5 años atrás, hicimos una, dos, tres... pero nunca tan bien organizada como ahora, ahora está como... se está estructurando, ¿me entiendes? se está estructurando bien.	AL
54	es una ilusión tener un parque comunitario, completamente gratis y que todo el mundo entra y todo el mundo hace lo que se le da la gana	AL

55	Los caminos entremedio de los árboles frondosos, también los bolones grandes, que son vestigio de los aluviones que hubo antiguamente	AL
56	Y a futuro también, nosotros sabemos que no podemos tampoco pretender que sea un parque natural natural, donde no se pueda hacer absolutamente nada, habría que zonificarlo, y hacer partes donde la gente pueda... hacer, por ejemplo, una zona de picnic, una zona de asados, pero hay que hacerle toda la infraestructura.	AL
57	Siempre se va deteriorando, además lleva 10 años sin lluvia	AL
58	hay gente que de verdad viene porque le gusta el bosque, la naturaleza, que tienen mucha conciencia, y tú hablas con ellos y entienden todo	AL
59	Yo digo, es un número, pero habría que hacer un estudio. ¿cuál es la carga que puede soportar el Panul?pero no puede seguir soportando tanta bicicleta... con las competencias...no puede seguir soportando tampoco caballos.	AL
60	Eso es lo que están pidiendo hace 11 años, que se expropie y que se transforme en un... en un principio hablábamos de un parque público, ahora hablamos de un parque comunitario.	AL
61	Todo lo que hacemos es más bien para dar a conocer el Panul, para proteger el Panul también, pero sobre todo para dar a conocer el Panul.	AL
62	Por ejemplo, hacemos una actividad para el día del patrimonio, y hacemos caminatas, y para educar también. Ese es otro punto fuerte, hemos hecho muchas caminatas con colegios	AL
63	hemos echo educación ambiental	AL
64	Al final, el fin es la conservación del Panul	AL
65	no es una plaza pública, queremos que sea un bosque y que sea conocido como un valor natural como un espacio natural, que ojalá podamos reforestar, recuperar, regenerar todo lo que está dañado	AL
66	Mira, yo creo que el Panul debe ser sobre todo, fuera de todo los servicios ecosistémicos y todo eso que da, yo creo que es esencialmente un lugar de paz y de recogimiento para mucha gente. Algunos buscan inspiración religiosa, otros inspiración artística, otros inspiración científica, pero yo creo que eso debería ser lo más importante, por el hecho de que está al lado de la ciudad, la gente puede llegar aquí en media hora, en una hora, a pata puede llegar si no tienen plata para tomar micro desde avenida la Florida, se demoran 3/4 de hora caminando si quieren. Entonces es súper importante porque ya no hay acá prácticamente... ya no hay.	AL
67	Yo espero que al final se haga conocido como "El bosque modelo urbano" para todo el país	AL
68	El primer gran peligro es que el Estado nunca lo va a querer expropiar, todavía...	AL
69	Las inmobiliarias siguen siendo un peligro porque cuando una empieza a analizar por qué ningún gobierno ha sido capaz de expropiarlo... no solamente es por la plata.	AL
70	nunca se va a morir esta organización porque siempre va a haber gente que va a querer defender el Panul, y para defender el	AL

	Panul hay que estar organizados	
71	yo creo que por un lado el valor fundamental que tiene el Panul es ser un bosque esclerófilo, que aparte de eso, es un bosque que está en 5, solamente en 5 partes del mundo	CR
72	es un bosque que está en el área urbana de Santiago, ¿cachai'?, entonces eso le da un valor como super importante yo siento porque está en la ciudad poh', ¿cachai'?, entonces esa relación como de la ciudad que está ya media colapsada en un sentido, como que no tiene áreas verdes, sobre todo la comuna de La Florida o en comunas periféricas que no tienen áreas verdes ¿cachai'?, o un porcentaje super poco	CR
73	no previene aluviones, pero si es un colchón para que esas cosas se disminuyan	CR
74	uno lo ve por el tema de la contaminación, de la absorción de agua-lluvia, también permite que el ciclo del agua se siga reproduciendo, también el tema de riesgos igual poh', en caso de que haya alguna amenaza de aluvión, también este va a frenar	CR
75	es importante como en un ámbito social, es que el Panul ha sido un espacio el cual ha permitido también, al estar en amenaza, ha permitido que la gente se reúna y empiece a crear como otra alternativa de protección	CR
76	viendo que está en un área urbana que da como la posibilidad de que en estos bosques se genere nuevo conocimiento, de entender que la ciudad igual es un espacio que necesita de estos espacios naturales, nativos, para seguir subsistiendo	CR
77	Yo creo que está en mucho riesgo, así como en un estado de vulnerabilidad si se le puede decir	CR
78	se ve en un estado de vulnerabilidad porque por un lado no hay ningún tipo de protección y además que al ir mucha gente como más encima, ehm, no existe una protección, ninguna regulación, hace que porque esté vulnerable porque también no se deja descansar para que su ritmo ecológico sea en equilibrio	CR
79	no se han visto muchos renovales del bosque, entonces eso igual te da como un indicio de que no se está reproduciendo	CR
80	cuando uno va a estos lugares tiene que, como visitante, entender que uno es un visitante y en el fondo tú como persona vai' a ese lugar y teni' que tener como autoeducación de qué hacer y qué no hacer en estos espacios	CR
81	nosotros igual causamos impactos en estos lugares, pero también creo que no somos ajenos	CR
82	el Panul en sí, es un lugar que es un espacio que es muy ambicionado por las grandes empresas inmobiliarias, porque hay que pensar que es un área urbana	CR
83	Yo creo que el Panul es un lugar de resistencia, y que está resistiendo para que... osea, para que estas cosas no sigan pasando osea, si quieren seguir ampliando la ciudad tiene que hacerse, yo creo que con otro sentido	CR
84	actividades como no sé, caminatas educativas ¿cachai'? o ir a los colegios, a muchos colegios se han ido con niños al bosque	CR
85	las reforestaciones que también tienen un rol como estratégico	CR
86	y que por otro lado que también la gente al plantar un árbol se hiciera responsable de ese árbol y que también entendiera al bosque poh', se trata de también de generar como este vínculo, este vínculo con el territorio	CR

87	también está levantando actividades como de limpieza y también tienen esta idea de cuidar al bosque y también de educación	CR
88	cuando se hizo eso de la Brigada Alto la Florida, emmm, ahí participó la Red pero también participaron varias juntas de vecinos de... de como del sector de Santa Sofía o Las Perdices que también tienen un sentido de pucha ya, eeh, "apañemos a la brigada forestal porque por un lado por el Panul y también porque somos vecinos y si hay un incendio también nos afecta a nosotros"	CR
89	es un sendero que es histórico y también se trabajó mucho tiempo en que fuera también un sendero educativo en donde por ejemplo cuando nosotros vamos con los niños ese sendero tiene puntos claves donde tu puedes explicar diferentes temas, entonces yo creo que es como un sendero histórico que tiene que ver con los caminantes que también te va mostrando no sé, diferentes etapas o zonas del bosque	CR
90	en tema de educación y también de conservación y también con un espacio que sea de cuidado y de... no sé si de disfrute, pero si de pucha, de entendimiento y de conectarse con los bosques que están, que son parte de, como del ser humano igua	CR
91	yo creo que el bosque lo único que necesita es dejarlo descansar y si se quiere visitar que sea una... como una visita que genere el menor impacto posible ¿cachai'?, yo creo que no sé, si el bosque, si el Panul descansara un tiempo o si hubiera un trato adecuado no necesitaría ni reforestaciones ni nada.	CR
92	tenemos que regularnos para poder dejarlo se regule por su propia naturaleza	CR
93	los cabros están armando un vivero, que son semillas del propio bosque entonces mucho mejor porque así el ADN o las riquezas o el conocimiento que tienen estas semillas van a hacer del propio lugar donde se va a querer trasplantar	CR
94	la conservación y protección del bosque que es como la patada inicial ¿cachai'?, porque si no tení' el bosque ¿quevai' a cuidar, que vay a proteger?	CR
95	los bosques que están quedando por la precordillera en Santiago y la zona central son súper pocos.	CR
96	todos estamos con un objetivo en común que es la protección de estos bosques	CR
97	un lugar también de descanso, como de la ciudad	CR
98	nuestra vida no existiría sin que estos bosques no estén, entonces cuando vayamos a visitarlos cuidemoslos poh', que somos... hay una interdependencia entre nosotros y no decir bosque, pero si de nosotros con él poh', entonces que haya esa visión, así como esa relación, esa interdependencia que tenemos nosotros con él y que por lo tanto lo voy a cuidar poh'.	CR
99	el visitante ignorante por así decirlo que va y arman fogatas, bota basura y, o fuman cigarros y las colillas las bota ahí y puede pasar no sé, incendios, cualquier cosa.	CR
100	en general la gente que está ahí en terreno, queriendo proteger al bosque, cambiando una forma de relacionarnos con todo, con el medio en el cual vivimos, todo el rato va a priorizar acuerdos colectivos por sobre los acuerdos personales	CR

## Anexo N°6: Tabla de análisis de contenido para la Asamblea de Bosque

ID	SEGMENTO	Entrevistado/a
1	cuando se empieza a construir en Rojas Magallanes y todo ese sector, comienzan a ver que está como “avanzando” cada vez más y más arriba, ahí se recuerda lo que pasó en el aluvión del 93'. Y se toma la relevancia del bosque como... Frente a esos fenómenos, catástrofes naturales	SA
2	Es que además de ser un lugar de recreación y de respiración, digamos, por ser un pulmón de Santiago, es un bloqueo a las rocas que pueden caer posiblemente desde arriba. ¿Por qué? Porque las raíces son muy firmes y porque los árboles también poh', son muy grandes, entonces eso te va a frenar un posible aluvión dentro de esa zona	NG
3	también hay algo que es como muy del sentido de pertenencia, muy del corazón que está en ese lugar poh', piensa que Rojas Magallanes y todo eso era... era puro bosque... entonces es cuático que talen el bosque donde creciste cuando eras niño... que en realidad también afecta.	SA
4	por la experiencia del 93' impulsa a la gente, a los vecinos a decir uno: “protejamos este espacio porque nos previene de las rocas, o se los aluviones” y dos: “tenemos este espacio natural que siempre hemos tenido y no nos lo van a quitar”	NG
5	realmente se hicieron investigaciones concretas de la importancia y el valor ecológico del Panul, porque no sé, se sabía después que aportaba un 30% de oxígeno a la ciudad, limpiaba el aire	NG
6	hubo una consigna también que era "Bosque o muerte", entonces... había un movimient ya extremista en la protección del Panul	NG
7	los alrededores del Panul, que es precordillera con bosque igual, y con unos ecosistemas exquisitos	NG
8	el trabajo nuestro, de la Asamblea, que ha resultado, hay campañas vigentes, en prevención de incendios, hay informativos en el bosque, hay más difusión cada vez que se suma más gente vamos haciendo boca a boca con otras personas, sumando, creando redes.	SA
9	el Panul se hizo tan conocido que sucede lo que pasa ahora poh', va mucha gente, antes no era así, antes no iba tanta gente, entonces como que se "desreguló" el uso del panul, había mucho más carrete, más ciclismo, más gente subiendo, ocupando el bosque, y eso a la larga igual se traduce en que se deteriora más poh', que al final es como lo contrario a lo que queríamos lograr.	NG
10	Yó me acuerdo que una entraba y no había nada, hasta que veías un espino, que de hecho tú lo ves ahí y de ahí para arriba está más o menos igual, lo que ha cambiado ha sido com la entrada.	SA
11	tenemos mucha gente que está motivada, entonces basta con organizarnos y planificar, así como ordenadamente, como lo haríamos en cualquier trabajo poh'	NG
12	el cerro Minillas, así como el fondo imponente, como la precordillera	NG
13	icónico es el ecosistema que alberga poh', porque hay muchos animalitos que investigamos y conocemos por libros, pero que allá están, muchas aves.. sí, la biodiversidad	SA
14	animalitos y también muchas plantas que nosotros... supongo los chiquillos de forestal estudian en libros y que van a ver el Panul en terrenos.	SA
15	animalitos y también muchas plantas que nosotros... supongo los chiquillos de forestal estudian en libros y que van a ver el	SA

	Panul en terrenos.	
16	antes no conocía tanto el bosque poh', no sabía tanto sobre las especies ni darme cuenta si estaba erosionado o no, yo sólo iba, pero este año es cuando más conocí cómo reconocer si el bosque es sano o no, por así decirlo	SA
17	el que no crezca un árbol por sí solo ya te indica que la tierra está muy erosionada como para que pueda crecer. O que hayan tantos arbustos como de... ¿cómo se dice? como pioneros, también quiere decir que la tierra está muy erosionada poh'. O que hayan tantos espacios entre árboles... por lo menos a la entrada del Panul	SA
18	creo que hay lugares donde no habían hoyos tan profundos, y ya hay hoyos súper profundos, así como que si tú te pierdes... si te ditraes un rato, te puedes caer y t sacai la cresta poh', porque está muy así como disparejo, hay muchas ondas así como de que los locos pasan y pasan	NG
19	la situación actual es desprotegido, esa es la condición actual del panul, desprotegido. O sea, cualquiera va e incendia, o cualquiera va y erosiona, cualquiera va y cletea o motea, entonces... la desprotección es como lo que yo más... el punto que recalcaría más	NG
20	Que a todos les gusta salir de la ciudad y ver un paisaje diferente	SA
21	Carter había prometido expropiar el Panul, entonces se pensaba todavía de esa manera. Cuando sucede que en el plebiscito sale un porcentaje muy grande de expropiación y Carter como que después de hace el desentendido, como que ahí se rompe completamente la red con la municipalidad. Entonces ya hablar de la municipalidad es siempre como un enemigo más que como un aliado.	SA
22	yo puedo tener mi visión, yo creo que el Nico debe tener su visión, y toda la gente de la Asamblea debe tener su propia visión como de su conexión con el bosque	SA
23	yo creo que la visión compartida es como la conservación del espacio, así como la preservación del espacio. Esa debe ser la visión compartida porque no hay nadie que quiera construir algo en el Panul, ¿cachai'? Y si es que se quiere construir algo en el Panul es como para protegerlo, ¿cachai? como para conservar y preservar el espacio. Yo creo que esa es la visión común.	NG
24	la Asamblea con el Panul, digamos... yo creo que eso es lo que tienen en el Panul como el cuidado, el sentido de pertenencia, la importancia trascendental que tiene un espacio así.	SA
25	Reforestación, limpieza, los carteles, los videos que hay, vinculación, campañas preventivas contra incendios, los folletos, como estar en la entrada comunicando no se...	NG
26	Eso es lo que se hace, caminatas	SA
27	Que se entienda la importancia de ese bosque	NG
28	no cachaba que habían zorros, no cachaba que habían gatos silvestres, no no tenía idea que habían pájaros tan grandes acá	NG
29	sería bacán que la gente conozca la flora y fauna porque hay un trabajo de fauna también que ha hecho una tesista. La flora, y qué se yo, que se valore la importancia.	SA
30	yo creo que eso es algo como bacán que está en la organización, que todos tienen distintos tipos de carreras o estudios, entonces te encontrarai' como con la gente que sabe del bosque, de flora y fauna y cosas así, que yo al menos, en mi carrera... jamás poh', si yo estudio psicología, entonces ¿qué me van a enseñar de las aves? nunca	NG
31	sería que subieran al Panul pensando como "que bacán que este es u parque gestionado por las mismas personas que van	SA

	aquí", como que "que bacán que sea un parque comunitario", entender todo lo que significa esa palabra poh'	
32	que bacán este lugar que puedo hacer mas o menos o que quiero y que es bonito porque veo toda la ciudad y porque tiene árboles	NG
33	Yo cacho que la gente que visita le Panul no se encuentra tan solo con un cerro ni un bosque, se encuentra con oportunidad como de hasta hacer amigos, ¿cachai'? porque ahí hay un punto de encuentro entre personas que les interesa algo en común	NG
34	yo creo que he conocido gente que es muy bacán aprender, de la que es muy bacán aprender, no sé, por una parte no sé poh', te menciono ejemplos como el Lagomarsino sabe mucho de árboles, entonces mucha ciencia, entonces te encontraí' como con mucho conocimiento dentro del bosque, entonces aparte de que te da como esta liberación o conexión, o desconexión, te da esta oportunidad poh', porque nosotros estamos e intervenimos a las personas, y no las intervenimos como "tení' que hacer esto" sino que "amigo puedes participar con nosotros, es igual de válida tu opinión que la de cualquiera de nosotros aunque hayas llegado recién, da lo mismo, somos todos la misma cosa", es como aparte de que te encontraí' con todas esas cosas ambientales y como esta resistencia, te encontraí' con un espacio en el que podí' relacionarte	NG
35	como que leía y pensaba en el Panul, y era como... cultura inclusiva, y era la definición de Cultura Inclusiva, y era un espacio abierto que permite que cualquiera entre.	SA
36	Como que la razón por la que trabajamos tanto, por la que estamos pensando constantemente en el Panul, es porque igual algo recibimos poh', o sea como este conocimiento que planteai' tú (Nicolás), que todos quieren enseñar o aprender algo, o que haya como... no sé, un espacio como tranquilo, donde otra persona te puede escuchar.	SA
37	Como pensar que también hay diversidad de culturas, y una de esas es como la Mapuche. Quizás yo podría pensar en la cultura ciclista, la cultura del que hace trekking, la cultura nuestra	SA
38	como que ella tuviera una conexión con el árbol, o con la tierra que es totalmente diferente a la que puedo tener yo. Y eso le agrega un valor súper importante.	SA
39	ahora mismo se va a desarrollar una caminata educativa que es como "reconoce tu bosque"	SA
40	para mí es un parque igual, pero que todas las personas lo reconozcan de esa manera	SA
41	reconocer la importancia del ecosistema y de las especies que hay.	NG
42	los problemas para poder llegar a ese objetivo son la desinformación principalmente de la gente que visita el Panul	NG
43	la privatización obvio, porque estamos en un terreno privado y tienen todas las cosas pegales para poder ganarnos	SA
44	Yo pondría un Litre, porque el Litre está en todas partes del Panul. Una Loica, porque me gustan mucho... es que además el único lugar donde he visto una Loica ha sido en el Panul	SA

### Anexo N°7: Tabla de análisis de contenido para la Brigada de Emergencias Alto Florida

ID	SEGMENTO	Entrevistado/a
1	no solo el bosque Panul, sino que toda la gente que vive cercana a él está un poco expuesta a todo tipo de emergencias	PN
2	El tema es que este grupo se reunió, se dio cuenta que hacía falta responder rápido a las emergencias, y que quienes mejor lo podían hacer eran ellos que vivían en el lugar y que lo conocían	PN
3	la lucha de lograr el Parque Comunitario Panul lo organiza la comunidad desde el 2012 aproximadamente	PN
4	pero la lucha de la comunidad por proteger el bosque, no generar el parque, sino que proteger el bosque, es muy antigua, yo diría que casi 20 años. O sea fue casi el mismo año o posterior al alud que hubo en el sector, que fue en el año 93	PN
5	Entonces, no sólo fue este grupo de visitantes y de ex miembros de equipos de emergencias los que querían participar, sino que había un vínculo también entre la Red Precordillera y la Junta de vecinos con BEAF, que es importante hasta el día de hoy	PN
6	así surge BEAF, y al inicio fue... se constituyó como un equipo de emergencias que buscaba responder y proteger principalmente, proteger, prevenir y cuidar el bosque pero en torno sólo a los incendios forestales	PN
7	se quemaba mucho bosque, ahora no, ahora va BEAF	PN
8	se quemaba mucho bosque, ahora no, ahora va BEAF	PN
9	la verdad es que lo más importante para cualquier brigadista BEAF es el Panul.	PN
10	nos llaman los guardianes del Panul porque justamente actuamos en tiempo récord cuando algo ocurre, y no sólo en emergencias forestales como fue al principio cuando se fundó BEAF, sino que también, con el mismo fin de proteger el bosque, nos hemos especializado en otro tipo de emergencias	PN
11	yo diría que no es solo una relación sentimental de todos los brigadistas BEAF con el Bosque, sino que también el mismo Bosque nos ha obligado y ayudado a especializarnos como rescatistas	PN
12	el nexo del brigadista BEAF con Panul es super importante, para nosotros es nuestra casa, y por ende tratamos de estar siempre preparados cuando algo ocurre ahí	PN
13	hemos logrado reducir los incendios forestales, de hecho el último que ocurrió en la quebrada de Lo Cañas, ahí bien arriba, fue el primer incendio forestal el 2 años dentro del Panul, y eso es un indicio	PN
14	creo que los incendios forestales y principalmente las fogatas, que nos el gran inicio de los incendio en el bosque, se han prácticamente erradicado	PN
15	esa constante educación de la gente en actividades que nosotros hacemos y que las otras organizaciones también, han ayudado a que la gente entienda la riesgo, e incluso ellos mismos se las apagan a otra gente cuando van, nos tienen por qué llamarnos, como que ya es un hábito, así que por ese lado hemos logrado generar esa cultura del fuego que buscamos nosotros para prevenir incendios forestales	PN
16	La erosión ha aumentado mucho, sobre todo en el acceso	PN
17	los duelos del bosque han acaparado cada vez más terreno con viviendas, con rejas, cosa que antes no pasaba y es que... hace prácticamente dos semanas contamos la última casa de un cuidador, que se instaló así como si nada, cortando árboles,	PN

	pro ejemplo. Entonces, el Panul tiene muchos más peligros que los incendios forestales, y ahí yo creo que no hemos controlado bien ese tema.	
18	el visitante regular sigue dañando el bosque y erosionando la tierra, el ciclista, el motorista, que no deberían haber motos pero igual entran. Que los mismo dueños que llevan animales y ganado también erosionan la tierra. Los visitantes que se alejan del sendero etc.	PN
19	tenemos enemigos constantes, que es gente que no está al tanto del proyecto, que visita el bosque y lo daña, y estamos todos los días asustados de que en cualquier minuto a las duelos les da la gana de construir y meten una máquina, entonces, yo creo que actualmente el escenario que enfrenta el bosque es negativo, es de peligro	PN
20	eso es un ejemplo de un esfuerzo comunitario por proteger el Parque, el bosque Panul, porque no lo construyó BEAF, BEAF ayudó y aportó, pero todos pusieron de su bolsillo y la construyeron	PN
21	creo que es una prueba de pertenencia, de entrega ante la protección del bosque	PN
22	la sierra de Ramón es una de las más importantes para el área formativa en montaña.	PN
23	importancia de flora y fauna que sustenta el bosque, más allá del bosque, es decir, ahí tienes bosque tienes animales, tienes montaña.	PN
24	importancia de flora y fauna que sustenta el bosque, más allá del bosque, es decir, ahí tienes bosque tienes animales, tienes montaña.	PN
25	importancia de flora y fauna que sustenta el bosque, más allá del bosque, es decir, ahí tienes bosque tienes animales, tienes montaña.	PN
26	el Panul no es sólo flora y fauna, sino que también es cordillera, y por lo mismo debería tener más protección.	PN
27	el rol principal, de BEAF en Panul es la protección	PN
28	al reja que hay en la entrada principal fue construida con recursos de BEAF y otras organizaciones. La torre de incendios forestales fue construida a partir de una necesidad de la Asamblea y de BEAF también, por ejemplo. Las jornadas de riego, donde BEAF aporte con el agua	PN
29	Disminuir el riesgo es lo que estamos tratando de hacer con BEAF y esta vinculación en la comunidad, no solamente estar cuando nos llamas, sino que ya estar ahí, antes de que ocurra algo.	PN
30	hemos tratado de que esto no sólo se traduzca en discursos, sino que también en presencia real en el sector	PN
31	yo hace no mucho, 5 años o menos diría yo, iba un sábado en la noche al Panul y era... carrete masivo. Y la gente gritaba entre ellos, se tiraban cerveza, y era la embarrada, ahora desde hace 2 años o 3, 2 diría yo, tu vas un sábado y no hay nada, la gente va a carretear y hace lo que quiera igual, eso no se ha privado, pero sin fogatas, y si hace frío van abrigados, y si es de noche verán las estrellas, pero eso también nos ha ayudado a que la gente aprecie la naturaleza de otra manera, y eso es un fenómeno bien interesante	PN
32	siempre somos capaces de dejar este ego de lado y concentrarnos en el foco principal, que es la protección del bosque y del parque comunitario, así que... yo creo que la relación es tremendamente exitosa y se ha avanzado tanto el último tiempo justamente por eso, porque todos los que participan son capaces de enfocarse en lo importante, que es el bosque, y concentrarse en eso poh'.	PN

33	Hoy son todas las organizaciones que están en el bosque, prácticamente las que van a la Asamblea, e incluso algunas que no son del bosque pero sí del territorio, como por ejemplo trabajamos mucho para las actividades de reforestación de ahora, consiguiendo semillas y materiales con huertos de La Florida, que no están necesariamente en el Panul, pero que sí hacen una labor de preservación	PN
34	yo siempre observo la flora	PN
35	Siempre estamos preocupados de la protección y preservación de la flora, y también de realizar labores de mantención en el bosque	PN
36	lo que yo estoy cortando es algo que se llama pasto anual, y el pasto anual es un tipo de vegetación que crece siempre en cada temporada, y que nosotros tratamos de mantener a raya porque es el típico pastizal que se quema en verano.	PN
37	si me preguntas a mí qué es lo que yo creo que es más importante del bosque, por supuesto que es la flora	PN
38	qué es lo que yo creo que es más importante del bosque, por supuesto que es la flora, y creo que se deberían enfocar todo los recursos posibles en protegerla, y por eso es que tenemos como... como una de nuestras labores principales	PN
39	el Panul es realmente rico en fauna considerando o cercano que está de la ciudad. Tu puedes ir en la tarde o noche y te vas a encontrar con un montón de especies surgiendo de sus cuevas	PN
40	si la gente supiera lo que tiene el Panul de fauna, estoy seguro de que no irían con perros, por ejemplo.	PN
41	Si yo conozco el lugar que estoy visitando, si conozco, en el caso del brigadista, la flora que hay, no sólo voy a poder decidir mejor mi estrategia para combatir un incendio forestal, sino que también voy a... de manera personal, entender mejor mi entorno y protegerlo, porque uno conociendo aprende, aprecia y por ende protege	PN
42	creo que es la actividad que genera menos impacto en el sendero, si es que se ocupa el sendero señalizado, y también porque finalmente permite acercarse al bosque de manera más directa	PN
43	nosotros, al igual que todos los que participan en la Asamblea y en la protección del bosque, aspiramos también a que se logre el parque comunitario	PN
44	Es ahí donde yo creo que estaría el futuro de BEAF en relación con el Panul, en aportar con ese personal instruido en protección de manera más activa, ya con infraestructura acorde a un parque.	PN
45	Nosotros creemos, porque también somos una organización comunitaria que surge, de hecho, de las necesidades de la comunidad, nosotros creemos que el ente ad hoc para gestionarlo adecuadamente es la comunidad, la misma comunidad que ha luchado para protegerlo durante años.	PN
46	a mi me gustaría que la gente lo viera como propio, no sé si eso responde a imagen, pero es que... yo creo que ver al bosque Panul como un bosque está perfecto, porque así se puede entender qué es lo que hay en su interior, pero me gustaría que la gente lo viera más propio	PN
47	la gente se olvida de que antes de estar nosotros estaba el bosque.	PN
48	Del bosque germina la comunidad" y así es poh!. El bosque estaba antes que yo, y la idea es que esté después de mi. Entonces me gustaría que no sólo la gente lo entendiera como propio, y que tuviera esta imagen de bosque del Panul, sino que también entendiera que es más viejo que uno, que está ahí de antes, y así pudieran trabajar para que esté a futuro también.	PN

49	Del bosque germina la comunidad" y así es poh!. El bosque estaba antes que yo, y la idea es que esté después de mi. Entonces me gustaría que no sólo la gente lo entendiera como propio, y que tuviera esta imagen de bosque del Panul, sino que también entendiera que es más viejo que uno, que está ahí de antes, y así pudieran trabajar para que esté a futuro también.	PN
50	El principal peligro para le bosque es que el bosque sea privado, ese es el principal, porque finalmente quien es dueño de un bien privado puede hacer y deshacer sin importar si es bosque o no	PN
51	como segundo factor de peligro yo considero que son las inmobiliarias, porque justamente quienes han evitado que lo que te acabo de contar ocurra, que es que el bosque sea de todos, son las inmobiliarias, porque los dueños tienen vinculación con ellas, y por ende evitan que se libere el bosque.	PN
52	nuestro foco principal siempre como institución ha sido protegerlo	PN
53	en BEAF nosotros somos muy conscientes y por eso queremos tanto al bosque, y es que inevitablemente a partir del bosque germina la comunidad	PN
54	también ha generado que nosotros mismo existamos y otras organizaciones también.	PN
55	la comunidad se una gracias al bosque y se generan nuevas instancias comunitarias e impactos sociales a partir de él	PN

#### Anexo N°8: Tabla de análisis de contenido para Ciclistas

ID	SEGMENTO	Entrevistado/a
1	el ciclista en sí no es egoísta, no es como decir así como "no, nosotros no queremos que la gente camine" no... para nosotros, o sea, yo hablo como un ciclista, yo creo que lo bueno sería como... mantener el Panul, todo. Fuera de quien fuera, pero que lo mantuviéramos bien.	CP
2	Por ejemplo, el verano hace un año no estaba tan seco como ahora poh!. Se ve menos verde, ¿cachai'?	CP
3	sus senderos, que son... no sé, son exquisitos, son limpios, ¿cachai'? no es como otros cerros que tú ves metidas bolsas, basura y qué se yo.	CP
4	Pero los íconos de Panul yo creo que es el verde que lo representa, los árboles, los arbustos, el pasto que tú ves y mil cosas más	CP
5	Pucha... da lata decirlo, pero está totalmente, un 70% - 80% negativo, con todo este tema de querer intervenirlo, con casas, departamentos y cosas así. Se ve muy afectado, así que se ve mucho más negativo que positivo.	CP
6	todo este tema de querer intervenirlo, con casas, departamentos y cosas así	CP
7	lo que influye ahí es el tema de la expansión inmobiliaria, porque... la gente que va a Panul va a hacer deportes, va a caminar, he visto haciendo picnic, ¿cachai'? he visto gente trotando, trekking, y ciclistas y eso, entonces la gente que es la "mala de la película" son totalmente los de arriba	CP
8	Si no existiera ningún visitante en Panul, todo sería mucho más verde, eso estamos claros. Pero ya habrían casas, porque	CP

	nadie se opondría a decir "no hagan eso"	
9	La diferencia es la mentalidad que lleva cada uno hacia Panul. Ese es el impacto que pueden causar ahí. Sí tú vas con una mentalidad positiva, de disfrutar y qué se yo, y teniendo cultura y teniendo educación, tú sabes que hay cosas que no se pueden hacer, tú sabes que hay cosas que no puedes dejar	CP
10	Si mira, todo parte sabiendo que la Naturaleza es la que nos alimenta tanto de oxígeno y todo el tema	CP
11	a mi me han contado muchas cosas, de ciclistas que les dicen a los locos "oye baa tus botellas" o "oye estai' tomando aquí, baja tus latas", y los locos se... es como que se enojan ¿cachai'? y reaccionan de una mala forma, siendo que si pensarán con respeto hacia la naturaleza, si pensarán con respeto hacia algo que prácticamente es un factor vital para los seres humanos, dirían "puta flaco, vale, gracias, se me quedó ahí, me recordaste".	CP
12	yo creo que nunca va a haber un atado si todos remamos para el mismo lado. O sea, si el objetivo es cuidar Panul, y mantenerlo limpio y qué se yo, nunca va a haber un altercado	CP
13	Caminando por el camino que vayas el fin siempre tiene que ser la meta, o el objetivo claro siempre tiene que ser que Panul tiene que cuidarse, Panul tiene que estar limpio, Panul tiene que estar vivo, tiene que tener verde, y muchas cosas	CP
14	yo la recojo porque quiero cuidar Panul, me da lo mismo quién la haya botado, yo quiero cuidar Panul.	CP
15	Obviamente son distintos tipos de ciclistas, ¿cachai'? tení' XC, que es cross country, tení' Enduro, Descenso, tení' Downhill, muchas cosas	CP
16	Yo creo que todos tirarían para el mismo lado siempre y cuando no les prohíban el tema de los senderos	CP
17	Yo subo y bajo pensando en que puedo toparme con alguien, subo y bajo pensando en que puedo chocar a alguien	CP
18	yo siempre he ido al cerro en bici, sólo en bici	CP
19	eso es lo que te da Panul poh', imagínate, un día vai' atareado, que la pegam que vai chato, y subí' subí' subí' hasta donde te da cuerpo, subí' subí... silencio. tú te sentai', dejai' la bici ah+i y mirai' la ciudad y qué se yo, y silencio, y es una hueá' tan exquisita, te lo juro, es una sensación tan rica que si... una de las cosas que, si Panul, ojalá que no, pero si en Panul llegara a pasar lo que están diciendo, sería una de las coasa que más se extrañarían, que puede ser una escapatoria a la realidad.	CP
20	es otro pulmón que tiene Santiago, un pulmón que tiene La Florida, que tiene Puente Alto, aparte que estamos al lado del Cajón. O sea... totalmente se tiene que conservar sí o sí	CP
21	El Parque Comunitario... es que, que se conforme lo que se tenga que conformar siempre y cuando se conserve Panul	CP
22	siempre y cuando no se les restrinja nada a ellos, y a mi como ciclista y a nosotros como ciclistas, siempre y cuando no te digan "ya, tienes desde las 11 de la mañana hasta las 3 de la tarde para andar" no..	CP
23	Yo creo que lo más importante es la flora y fauna	CP
24	Yo creo que lo más importante es la flora y fauna	CP
25	nosotros adaptarnos a eso, no ellos a nosotros. Si vamos a hacer senderos, senderos los cuales sean adaptados a la flora y fauna que hay en Panul	CP
26	Que vuelva a recuperar su flora y fauna	CP

27	Que vuelva a recuperar su flora y fauna	CP
28	se ve muy cerca el tema de las inmobiliarias	CP
29	hay muchos peligros, como te digo, flora, fauna, van a desaparecer sectores verdes ¿cachai'? van a meter casas, van a meter departamentos	CP
30	este es el último bosque nativo que tiene Santiago	CP
31	no es un cerro, es un bosque nativo y es el último que queda en Santiago	CP
32	Aproximadamente unos 6 años que conozco y que he venido a caminar, y a un uso muy de paseo. Y ya el uso intensivo, así como de venir bien seguido un año y medio	EP
33	es el principal lugar donde vengo a entrenar	EP
34	subimos caminando, las bicicletas no permiten hacer la subida porque son muy pesadas, entonces llegas a un punto y te tiras a la muerte	EP
35	nosotros hacemos descenso y enduro	EP
36	yo creo que mucha gente de los que suben por acá, es porque se les dice en la entrada que esto de caminantes, paseo, senderismo y allá es de bicicleta, pero cuando yo creo que lo conocí eran todos subiendo por ahí, osea algo ha cambiado	EP
37	acá hay una lucha con las inmobiliarias que quieren construir	EP
38	Parando un poco los ánimos de cada chico que llega de repente de 12 años, 10 años y que creen que haciendo una cosa, una tarima van a estar trabajando con amigos y lo van a pasar bien una tarde, pero empiezan a construir poh', ¿cachai'? y a nosotros no nos gusta eso porque, nos gusta la bajada los más natural, o sea si hay saltos y cosas así, ojalá sean los mínimos.	EP
39	Seco, seco, seco. El invierno pasado yo creo que fue de los con menos temporada verde	EP
40	El cambio que he notado es que no sé si hay un aumento de gente como con poca sensibilidad del tema basura, por ejemplo, como que lo he visto en aumento, nos topamos a cada rato con botellas, por aquí por allá	EP
41	sé que tiene un tema ecológico absolutamente marcado por su diferencia con respecto a vegetación de otros lados	EP
42	en mi percepción no vengo a pasear, no vengo a caminar, yo vengo a disfrutar del cerro con sus senderos	EP
43	para mí los senderos del Panul son exquisitos, son muy ricos.	EP
44	Como que es un parque que se mete en la ciudad, al revés de otros lados, que uno tiene que ir para allá, este como que viene al encuentro un poco y se inserta o así lo han dejado.	EP
45	un parque que se mete en la ciudad y es rápido de llegar	EP
46	es muy familiar, veo muchas familias, se viene a disfrutar con amigos, con familia, en otros lugares tú vas como solo, es un tremendo tema social, o sea, es un despeje para el alma y me encanta, por eso me vine a vivir aquí cerca.	EP
47	lo veo con un ahogo, no sé si de gente, por el tema del agua, no sé si por el tema inmobiliario, pero lo veo ahogado	EP
48	Mira no estoy en desacuerdo con hacer fogatitas, yo la verdad es que a lo mejor también disfrute en algún momento ir al cerro	EP

	con amigos... Pero ya cuando tú ves que aquí hay una, allá hay otra, ahí al fondo hay otra, entonces empieza a ver un descontrol de eso, por más que sepas cómo abordar la fogata o cómo tener que dejar el lugar, igual va a quedar la escoba en algún momento... Basura... Encuentro que hay mucho mal educado que puede venir para acá, lo veo a diario.	
49	Yo creo que el ciclista que viene al Panul se enamoró del Panul	EP
50	en definitiva el ciclista quiere mucho el Panul. O sea como te decía yo, se percibe como un Bikepark, para crear técnica, para entrenamiento, viene mucha gente a entrenar acá	EP
51	Sí, es una relación de cuidado creo yo	EP
52	O sea lo sienten de ellos para cuidarlo	EP
53	Son los que menos dejan basura, que se llevan sus cositas y tienen noción de que un deporte al aire libre tiene que influir lo menos posible. Yo creo que muchos de ellos empezaron haciendo senderos, después en bicicleta y después en la montaña, entonces tienes ese aspecto de deporte outdoor	EP
54	El Conguillío por ejemplo tiene 60 hectáreas, es chiquitito. El del San Cristóbal, el parque metropolitano tiene 700 hectáreas... Y éste tiene 1000, es enorme, ¿cachai'? el parque comunitario debería absolutamente tener una figura	EP
55	Yo puedo distinguir una zona que es como de bosque	EP
56	Empieza a subir un poco la altura de los árboles, y encuentro ya como que eso es intocable.	EP
57	este sector es realmente intocable porque está presente tal especie, existe tal cosa	EP
58	o sea que una persona que viene para acá no viene solo a carretear, si no que viene a permanecer, que se sienta dueño del lugar	EP
59	Si la gente le da un mal uso al cerro es argumento para que venga una inmobiliaria	EP
60	en el tema bicicleta también, va mucho en el que es de corazón, porque quiere el cerro y lo tiene grabado	EP

